

KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
TOLNANÉMEDI

Tn/1-13/2026.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. augusztus 19-én szerdán 17:00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Helye: Tolnanémedi Község Önkormányzata, Tanácssterem

Jelen vannak: Gölöncsér László polgármester
Gergály Imre önkormányzati képviselő
Oroszi László önkormányzati képviselő
Cserháti Helga önkormányzati képviselő
Szabó Ilona alpolgármester

Jelen volt továbbá: Bekéné dr. Jankó Rita jegyző
Mészárosné Palkó Krisztina igazgatási előadó
lakossági résztvevők

Gölöncsér László polgármester: Üdvözölte a megjelenteket, a lakossági érdeklődőket, megállapította, hogy az 5 tagú testületből 5 fő jelen van, az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta. Kérte a képviselőket, hogy válasszanak maguk közül jegyzőkönyv hitelesítőt.

Szabó Ilona alpolgármester: Jelentkezett jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Gölöncsér László polgármester: Szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Képviselő-testület 4 igen szavazattal 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

111/2026. (VIII.19.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete
Szabó Ilona alpolgármestert a mai napon jegyzőkönyv
hitelesítőnek megválasztotta.

Gölöncsér László polgármester: Feltette a kérdést, hogy a képviselő testület egyet ért-e a napirendi pontokkal és azzal, hogy ebben a sorrendben kerüljenek tárgyalásra.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – a következő napirendet fogadta el:

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Beszámoló a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a Képviselő-testület két ülése közötti időben hozott polgármesteri döntésekről
Előadó: Göloncsér László polgármester
- 2./ A Tolnanémedi Könyvtári, Információs és Közösségi Hely Szervezeti és Működési Szabályzat, a Könyvtárhasználati szabályzat a Küldetésnyilatkozat módosítása
Előadó: Göloncsér László polgármester
- 3./ Döntés új településtervezéséről
Előadó: Göloncsér László polgármester
- 4./ Egyéb ügyek és bejelentések: a képviselők javaslatai és interpellációi
Előadó: Göloncsér László polgármester

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Tárgya: Beszámoló a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a Képviselő-testület két ülése közötti időben hozott polgármesteri döntésekről

Előadó: Göloncsér László polgármester

Göloncsér László polgármester: Elmondta, hogy az elmúlt időszakban hozott testületi határozatokról a képviselők megkapták az előterjesztést.

Elmondta, hogy melyek voltak az elmúlt testületi ülés óta történt legfontosabb események:

- a HEP felülvizsgálat megtörtént
- a megyei polgárőr nap támogatás elutasításra került, bár elhalasztották egy későbbi időpontra
- a Wifi hotspot telepítési nyilatkozat el lett küldve, végül egy helyszínt lehetett megjelölni ez a Művelődési Ház lett
- az önkormányzat rendelet hatályba lépett
- a falugondnok megkapta a felmentését, amely 60 nap, a 30 nap munkavégzéstől eltekintett, ki kellene írni a pályázatot, de még nem tudni mikortól tölthető be az állás, mivel a felmentés a keresőképesse várástól indul, azt pedig nem tudjuk, hogy mikor lesz lezárva a táppénz
- az alapítványokkal közösen zajlik az augusztus 22-i falunap előkészítése, ami sok időt és energiát vesz el, de a hivatal dolgai jól mennek a köztisztviselők felkészültségének köszönhetően
- 534.000 Ft van most a költségvetési számlán, ma 4,5 millió lett elutalva, ebből 1,1 millió csak az étkeztetés
- a benyújtott REKI-t elutasították, meg fogja kérdezni az országgyűlési képviselőt, hogy mi ennek az oka, hozzá tette, hogy nem vagyunk olyan rossz helyzetben, mert nincsenek elmaradásaink, de jobb lett volna, ha megkapjuk
- 1.078.000 Ft a Széchenyi tervvel kapcsolatos számla egyenlege
- 4.287.000 Ft van kommunális adó számlán
- 7.995.000 Ft a HIPA egyenlege, erről múlt héten 3 milliót tettünk át a költségvetési számlára, hogy a 4,5 milliót ki tudjuk fizetni, ezt előtte az adós kollégánál egyeztettek
- 340.000 Ft a késedelmi pótlék számla egyenlege

- 10.790.000 Ft van a letéti számlán a gyógyszerár értékesítésből, 210.000 Ft a költségvetési számlára volt befizetve
- 903.000 Ft van a közfoglalkoztatási számlán és 14.573.000 Ft a vízi közmű számla egyenlege

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy a REKI elutasítást megindokolták-e.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy forrás hiány miatt, mint a pályázatoknál.

Gölöncsér László polgármester: Azzal folytatta a beszámolóját, hogy a második REKI-re tesszük félre a számlákat, de az nem lesz olyan sok, mert nem nagyon jön össze olyan költség, amit be lehet tenni. Vigh László szabadsága miatt indított perben volt az ügyvédnél, augusztus 24-i határidőre be lesz küldve az állásfoglalásunk a bíróságnak, hogy miért nem fizetjük ki. Peres ügy van előkészítés alatt az 52 millió követelésére, mert a kincstár nem fog pereskedni, azt mondták pereskedjen az önkormányzat. Amikor a NAV nyomozás volt nem tudtunk bejelentkezni sértettként, nem engedték mert azt mondták nem mi vagyunk a sértett hanem a Magyar Állam. 2 milliót visszafizettünk, a 9,5 milliót apránként szépen letudnánk. A Magyar Falu pályázatok a tartalék listára kerültek a járda felújítás és a kisiskola is, nincs rá forrás. A közvilágítás pénz a számlán van, a kivitelezőre várunk, hogy elkezdjék.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy Pincehely sem kapott, a Magyar Falu Programban Tolna megyében csak Ozora nyert, viszont ők megkapták mindkét pályázatot 100 millió forint feletti összegben.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a gyermeknap költsége 200-220 ezer Ft volt körülbelül. 600-650 ezer forintba fog kerülni a falunap. A szüreti évek óta meg volt tartva, ezt most vagy nagyon kevésből vagy külső támogatással tudjuk megvalósítani, az alapítványokkal beszélt, hogy spóroljunk például a zenekaron, nem kéne megszakítani a hagyományt, de olyan költségvetéssel kell rendezni, hogy azt elbírjuk. A Művelődési Ház egyszer volt kiadva a helyi polgárőr egyesületnek, előtte rendbe lett téve és úgy is kaptuk vissza. A polgárőr bál után a 3 lámpa fel lett szerelve, a negyedik is meg van, az is fel lesz rakva.

Megkérdezte, hogy a beszámolóhoz kapcsolódóan van-e kérdés hozzászólás. Szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

112/2026. (VIII.19.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a Képviselő-testület két ülése közötti időben hozott polgármesteri döntésekről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Tárgya: A Tolnanémedi Könyvtári, Információs és Közösségi Hely Szervezeti és Működési Szabályzat, a Könyvtárhasználati szabályzat a Küldetésnyilatkozat módosítása
Előadó: Göllöncsér László polgármester

Göllöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a most hatályos iratok lettek kiküldve.

Gergály Imre képviselő: Elmondta, hogy az előző könyvtáros munkaideje más volt. Megkérdezte, hogy hol a többi 11 óra és mi a munkakör.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy a heti 20 óra úgy jön ki, hogy a könyvtári nyitvatartás 9 óra - ez került fel a könyvtár oldalára - a Művház 11 óra, könyvtáros és közművelődési munkatárs munkakörben két helyszínen történik a munkavégzés.

Cserhádi Helga képviselő: Elmondta, hogy a 9 óra könyvtári nyitvatartás, nem Szabó Ilona munkaideje.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy amikor Zumba vagy énekkar van a Művházban akkor ő ott van, nyitja zárja, hogy legyen gazdája, hogy rend legyen, hogy legyen kapcsolva a lámpa. Ha kell akkor vasárnap megy, a falu nap után is ott lesz a bál után, amíg pakolni kell.

Oroszi László képviselő: Ellentmondásra hívta fel a figyelmet a SZMSZ és a könyvtárhasználati szabályzat rendelkezései között.

SZMSZ Kölcsönzési szabályok 6.1 pontja: egy olvasó egyszerre legfeljebb 6 dokumentumot kölcsönözhet – Könyvtárhasználati szabályzat IV. A könyvtári szolgáltatásokra vonatkozó szabályozások: 1. Az érvényes tagsággal rendelkezők egyidejűleg kölcsönözhetnek: 6 db könyvet és 2 db folyóiratot, 3 CD-t, ill. DVD-t.

A hosszabbítási lehetőségnél is eltérés van. SZMSZ 6.3 A kölcsönzés egy alkalommal meghosszabbítható - Könyvtárhasználati szabályzat IV.2 A kölcsönzési idő 2 alkalommal hosszabbítható.

A késedelmi díj esetében sem egyforma a szabályozás: SZMSZ 6.4 Késedelmes teljesítés esetén késedelmi díj állapítható meg - Könyvtárhasználati szabályzat 3.b.) Késedelmi díj: dokumentumonként 5 Ft/nap.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy a 6 dokumentum az 6 könyvet jelent, nem zárja ki a többi. A kölcsönzési idő hosszabbítást lehet módosítani, ha szeretnék, véleménye szerint elég az egyszeri.

Gergály Imre képviselő: Felvetette, hogy az 5 Ft/nap kevés.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy végülis igen, de egyelőre befelé kell szoktatni a látogatókat, összesen 20 fő van beiratkozva. Most már sok embert bejelölt, hogy minél többen jöjjenek be, lássák a programokat. Ha elviszi és nem tudja 30 nap alatt kiolvasni, akkor sincs baj. Újságokat ingyen lehet olvasni, friss folyóiratokat, rejtvényűságot, Dörmögő Dömtört.

Mészárosné Palkó Krisztina igazgatási előadó: Elmondta, hogy elsősorban azért lettek behozva a könyvtári szabályzatok, mert a Pincehelyi u. 1. szám alatti cím szerepel bennük és a könyvtár nem lett leköltöztetve a Művházba, hanem itt maradt a Fő u. 29.-ben.

Gölöncsér László polgármester: Megkérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás, észrevétel ezzel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra bocsátotta a Tolnanémedi Könyvtári, Információs és Közösségi Hely Szervezeti és Működési Szabályzat, a Könyvtárhasználati szabályzat a Küldetésnyilatkozat módosításának elfogadását.

Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

113/2026. (VIII.19.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a Tolnanémedi Könyvtári, Információs és Közösségi Hely Szervezeti és Működési Szabályzat, a Könyvtárhasználati szabályzat a Küldetésnyilatkozat módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Tárgya: Döntés új településtervezés készítéséről

Előadó: Gölöncsér László polgármester

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy ez kötelező és intézkedni kell.

Gergály Imre képviselő: Megkérdezte, hogy ez mennyibe fog kerülni.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy ez úgy 6-7 millió forintba fog kerülni, be kell tenni a jövő évi költségvetésbe. 2008-as van, már felül kellett volna vizsgálni.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy konzultálni kell a főépítésszel, ebben meglesz határozva, hogy milyen lehet a kerítés, a tető, a homlokzat. Zárt kerítés például nem is lehetne, le kellene velük bontatni.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy össze kell ülni és megbeszélni, hogy például fekete tető ne legyen, de az antracit szürke az belefér, sok helyen van most már ilyen szín.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a telek beépítettségi %-át meg kell határozni. Nagyon sok egyeztetés kell majd.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy folyamatos egyeztetések lesznek a települések között is. A Meridián Kft. csinálta ezt, ami most van. Az árajánlatok alapján majd a testület dönt, hogy ki készítse, ez egy hosszú folyamat.

Oroszi László képviselő: Kérte, hogy valaki magyarázza el, hogy ez miről szól.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy a meglévő helyi építési szabályzatot el lehet olvasni alapként.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy az előterjesztést Witzl Zsolt főépítész csinálta, akár meg is lehetne hívni. Pincehely már a szerződéskötésnél tart, ott 10 millió forint felett van a településrendezési terv díja. Tolnanémedi 18 éves elmaradásban van. A határozati javaslat 5 pontból áll, ezeket ismertette az előterjesztés szerint. Végül a képviselő testület felhatalmazza a polgármestert az eljárással kapcsolatos beszerzési eljárások lefolytatására. A 3 árajánlatból a képviselő testület dönt, onnan a szerződéshez már nem kell, a polgármester aláírhatja.

Gölöncsér László polgármester: Megkérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás, észrevétel ezzel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra bocsátotta az új településterv készítését.

Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

114/2026. (VIII.19.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az ÚJ TELEPÜLÉSTERV készítéséről szóló előterjesztést, ezt követően dönt arról, hogy

1. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően Tolnanémedi Község közigazgatási területére új településtervet készít.
2. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7.§ (7) bekezdése értelmében a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát a települési főépítész feljegyzésében foglaltaknak megfelelően határozza meg.
3. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint az új településtervet általános egyeztetési eljárásban készíti el.
4. Felhatalmazza a polgármestert az eljárás megindítására.
5. Felhatalmazza a polgármestert az eljárással kapcsolatos beszerzési eljárások lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Tárgya: Egyéb ügyek és bejelentések: a képviselők javaslatai és interpellációi

Előadó: Göllöncsér László polgármester

Göllöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a Gördülő Fejlesztési tervet kell elfogadni. Régi téma, hogy a Hidegvölgybe kell nyomásfokozót beépíteni és a Kossuth utcában sincs kielégítő víznyomás. A víziközmű számlán lévő 14 millióból lehet ezeket a beruházásokat megcsinálni. A hálózatunk elég öreg, régi eritrit csövek a hőtágulás miatt gyakran törtek, sok volt a csőtörés mostanában.

Gergály Imre képviselő: Megkérdezte, hogy ebből mi a mi költségünk.

Göllöncsér László polgármester: Elmondta, hogy mind.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy az előterjesztésben van egy nyilatkozat is arról, hogy az önkormányzat biztosítja-e a többletforrást vagy sem.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy a plusz költségeket nem kívánjuk finanszírozni.

Göllöncsér László polgármester: Megkérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás, észrevétel ezzel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra bocsátotta a Gördülő Fejlesztési Terv elfogadását azzal, hogy a víziközmű számlán rendelkezésre álló összegen felül az önkormányzat saját forrást nem biztosít a beruházáshoz.

Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

115/2026. (VIII.19.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a DRV_V_633 Tolnanémedi vízmű megnevezésű víziközmű rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2027-2036. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja.

Kijelenti, hogy és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2027. évre vonatkozó munkálatokat

1. a DRV Zrt-től megrendeli és az aláírt megrendelő nyomtatványokat a DRV Zrt. részére legkésőbb 2026. december 15-ig megküldi;

Felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy testvértelepülésünkről Nagyborosnyóról jelezték, hogy lehetőség van testvérvárosi kapcsolatok pályázatra 8.455 - 50.745 euró összeg lehet projektenként, 6 millió eurót osztanak szét. Megkérdezte, hogy szeretnénk-e ebben részt venni. Eseményenként minimum 50 főnek kell benne résztvenni, ami azt jelenti, hogy tőlünk 25 fő és Nagyborosnyóról is ennyi, amit ők tudnak biztosítani, mi viszont nehezebben. Kelemen Szilárd koordinátort kérte, hogy térjenek vissza rá falunap után. A beadási határidő szeptember 23. Nálunk nincs nemzetiségi önkormányzat, a roma önkormányzat megszűnt, két civil szervezetünk van a Községért és a Gyermekekért Közalapítvány, meg kell beszélni, hogy mit tudunk vállalni és mi az, amit tudnak ők.

Gergály Imre képviselő: Megkérdezte, hogy hova kell beadni.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy uniós pályázat, Polgárok, Esélyegyenlőség, Jogok és Értékek Program, Európai Bizottság.

Gergály Imre képviselő: Megkérdezte, hogy ezt közösen adnánk be.

Gölöncsér László polgármester: Igennel válaszolt.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy Pincehely Perbetével pályázott 2 millióra és 1,5 milliót nyertek, egy rendezvény itt, egy rendezvény ott, a buszos utazás és a megvendégelés fért bele.

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy ez egynapos.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy több napos is lehet.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy lehet egy tervezett program, költségvetéssel, és majd, amit adnak abból lehet gazdálkodni.

Gergály Imre képviselő: Elmondta, hogy volt már ilyen ehhez hasonló, csak kisebb összeggel.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy Kelemen Szilárd kérdezett a helyi mezőgazdasági vagy agrár ágazat sajátosságairól, elmondta, hogy itt van búza, kukorica, napraforgó, mert ők kíváncsiak lettek volna másra. Van bodzánk, de leették a vadak, a kerítést lenyomták, visszaépítettük újra lenyomták. Be lett adva területalapú támogatásra, erre 100.000 forint körüli támogatást fogunk kapni.

Oroszi László képviselő: Jelezte, hogy erre szeretne az egyebekben visszatérni.

Gölöncsér László polgármester: Megkérdezte, hogy a pályázattal kapcsolatban van-e még kérdés. További hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátotta a közös pályázat benyújtását Nagyborosnyóval.

Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

116/2026. (VIII.19.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy partnerként részt vesz a CERV-2026-CITIZENS-TOWN-TT felhívásra benyújtásra kerülő testvértelepülési pályázatban Nagyborosnyóval.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy mi a terv a bodzával, mihez kezdjünk vele. Van több mint egy hektár, neki fél hektár van és a legrosszabb időben 2000 kg volt rajta. Most 500 forintért veszik át. El kell dönteni, hogy érdemes-e foglalkozni vele. Nem kevés az 1 millió forint, illetve ennél több is lehetne belőle. Valami kompenzáció is jó lenne az, hogy kapunk egy szarvast az kevés.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a vadászati törvény szerint belterületi vadkár esetén nem köteles fizetni a vadásztársaság. A polgármester intézkedhet veszélyes vad kilövéséről, a megfelelő helyre ezt be kell jelenteni meg vannak ennek is a szabályai. De központi helyen, a Széchenyi utcában, a Hidegvölgyben nem lehet löni, veszélyes, átmegy a vadon.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy tavasszal két és fél napot metszett és nem jön le belőle 2 láda, semmi nincs rajta, le vannak törve az ágak.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy az új közfoglalkoztatási program szeptembertől februárig tart, 5 fővel indul. Ennek kertében tervezi a kerítés felújítást és villanypásztorral való kiegészítését, mert egy sima 2 méteres kerítés egy gímszarvasnak nem akadály.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy neki is körbe van kerítve villanypásztorral és nem volt olyan durva kár.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a kukoricájában 16 jule-os villanypásztora van. El van tépve, bementek és leették, nem tud vele mit csinálni. Volt olyan év, hogy nem, de idén nagy a szárazság. A Batthyány és Széchenyi utcai lakosok etetik és itatják a szarvast úgy, hogy ezt nem szabadna, mivel lakot területtől, főútvonaltól 300 méteren belül nem lehet vadászati létesítményt létesíteni és az itató is annak számít.

Gergály Imre képviselő: Javasolta, hogy vadriasztó kellene olyan módon, hogy a lakosságot ne zavarja.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a közmunkások Györe Norberttel megcsinálják a kerítést és a villanypásztor, remélhetőleg a kettő együtt megfelelő védelmet fog nyújtani. Van ott egy fűrt kút, van benne szivattyú az öntözőrendszert ki kell alakítani, bodza pótlás is kellene.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy nem csak a vadakkal van a baj, öntözni is kell, tönkre teszi az UV.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy a vadrisztóval kapcsolatban volt birtokvédelmi ügyünk, megkerestük a zajvédelmi hatóságot a panasz miatt, de ők ilyenekkel nem foglalkoznak, nekünk kellett eljárni. Azt, hogy hány decibel, azt nem tudtuk megállapítani, mert nincs mivel, de úgy ítéltük meg, hogy a közlekedés zaja hangosabb, elutasítottuk, a panaszos pedig perre ment.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy akkor Ozorát is jelentsük.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy ennyi erővel a MÁV-ot jelenteni.

Gölöncsér László polgármester: Megemlítette az El Tamino túrát, amely augusztus 22-én Tolnanémedin is áthalad. A jövőre vonatkozóan olyan kéressel álltak elő, hogy a településre jellemző, egyedi kör alakú pecsétet kéne készíttetni, önkormányzatnál boltoknál elhelyezni, hogy ott tudjanak bepecsételni, 3 db elég is lenne belőle.

Gergály Imre képviselő: Megkérdezte, hogy mit teszünk rá.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a címerre gondolt. Október 3-án kerékpár túra lesz, amivel Farkas Ferenc kereste meg. Hűsítő pontot kell biztosítanunk a Nebojszán, ezt le kell valakinek vezényelni, mert ő szabadságon lesz, hideg itallal, szendviccsel kell készülni.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy a fecskeháznál elég nagy az akácos, azzal valamit kellene csinálni.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy az induló közfoglalkoztatási programban megcsináljuk. A foci pályánál a kúszó tuját egy hét alatt rendezték ki onnan és elszórták a fűmagot.

Cserháti Helga képviselő: Hozzátette, hogy a Művháznál a Kapospart utca is szépen ki lett vágva.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy tönkrement a láncfűrész, lesz szerezzve hozzá alkatrész. Falunaphoz a Pincehelyért Egyesülettől kaptunk 10 db sörpad garnitúrát, 5 db 3*3 pavilonok ma hoztuk el. A szomszéd településtől nagyon sok támogatást kaptunk. A nagy sátor bérleti díja 200.000 Ft lett volna, nekünk ez most nem fért volna bele és a limitje is csak 100.000 Ft.

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy a székek miért vannak kint.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy azért, mert ott takarították meg, az ülés után be fogja vinni, meg a sportöltöző lakatokat is visszatenni. Hidegkútról hoztak 8 db műanyag asztalt padokat, aki még tud pavilont abban segítsenek.

Kósa Árpádné: Elmondta, hogy 5 filagória volt a sportpályán, megkérdezte, hogy azok hol vannak.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy 2 db a Művház mögött a kézilabda pályán van, 3 db pedig a Művház előtt. Labdák viszont nincsenek a kispályás focihoz.

Gergály Imre képviselő: Felvetette, hogy játszótér ellenőrzések vannak és az üzemeltető elérhetősége kint kell legyen.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy kitesszük. Megemlítette, hogy gyűjtés lesz a játszótér felújításra a falunapon, amit a közalapítványok bonyolítanak le. A 2025. évi pályázat sajnos nem nyert forráshiány miatt, ezért a meglévőt kell karbantartani. Aki tud szponzorokat, az kérje, hogy adományozzanak a falunap alkalmával a lángososnál és az infó pultnál lehet készpénzt leadni. A gyűjtés feltételei el lettek mondva az alapítványoknak: bontásnál 3 fős bizottság, jegyzőkönyv, hova kerül a pénz, rendeltetési helyre kerülhet.

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy milyen számlaszámra lehet esetleg utalni.

Gölöncsér László polgármester: Kérte Oroszi László képviselőt, hogy menjen el a holnapi megbeszélésre. Varga István pék mester 20 db kenyér árát felajánlotta, azt még ki kell találni, hogy jusson el a megfelelő helyre a pénz.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy ezt megbeszéli a könyvelővel.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy a temetőnél a kerítést már többször felhozta, de azóta sem lett megcsinálva.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy Miklós Tamás műveli, ha learatta a kukoricát, el lesz rendezve a terület, utána nem lesz kiadva és akkor csináljuk meg a kerítést. Egyébként a kapuk mindig tárva nyitva vannak.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy nem tartana semeddig, egy éve küszködünk vele, csak ki kéne húzni a drótot és lekötöni.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy két oszlop ki van törve.

Gergály Imre képviselő: Hozzá tette, hogy és aki kitörte az a füle botját se mozdítja.

Oroszi László képviselő: Megjegyezte, hogy szálljon be a költségekbe Miklós Tamás is, utaljon az önkormányzatnak.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy felírja magának, hogy az új programban a közfoglalkoztatottakkal megcsináltatja. A következő közfoglalkoztatási programban 90% helyett 85% lesz a bértámogatás.

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy a vállalkozókra más vonatkozik, mert ott 100%-ban állják a munkaügyiből kiközvetített ember bérét.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy az más, 6 havi foglalkoztatás más feltételekkel, az önkormányzatnak nem adnak 100%-ot.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy Györe Norbert 6 havi bértámogatása csak 50%.

Szabó Ilona alpolgármester: Megkérdezte, hogy a költségvetést nem kell-e módosítani, hogy állunk.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy akkor lesz érdemes, ha bekerülnek az ingatlanok, a REKI se jött be.

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy a székelőkapuval mi lesz.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy ott marad, ahol van, de a tulajdoni jogot nem adjuk, ez benne van a szerződésbe, a padok nincsenek.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy ha bekeríti úgy gondolja, hogy az nem kell neki, 2 pad jó, a belső el van korhadva.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy a két padot kérte az Alkotó Műhely, ha arról meg tudnak egyezni és átvinni oda.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy az iskolához és az óvodához zászlótartót kéne tenni.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy van tartó, megcsinálta, csak fel kéne tenni.

Cserhádi Helga képviselő: Elmondta, úgy emlékszik, hogy az ajtó felett volt középen.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy iskola sarkánál letűzött egy karót és tett rá egy piros vödröt.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy nem tudni, hogy az iskolánál a csatorna hova van kivezetve. A 6 mm eső odafolyt, az fel tudta áztatni ott a murvát úgy, hogy a kerék megcsúszott és ki tudták ásni azt a gödröt.

Oroszi László képviselő: Megemlítette, hogy nem is csak az a baj, hanem az, hogy az iskola homlokzata meg van repedve 3 helyen is.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a közfoglalkoztatottak megkeresik, nem tudjuk hol van, nagyon rossz dolog ez, hogy nem tudjuk a csatornák hova lettek elrejtve, hova folyik. A Bácsalmási háznál is nagy gödröt kimosott a vízóránál, mert a víz megtalálja magának az utat. Elmondta, hogy meghívó érkezett a Vármegye Napra 2026. szept 1. 17:00, amely Kakasdon lesz a faluházban, elmondta, hogy ezen részt vesz, regisztrálni kell.

Potó Sándor: Elmondta, hogy az önkormányzati rendelet miatt jött, mert a ház eladás kapcsán ez saját ügye, de van általános vonatkozása is. Megkérdezte, hogy a rendelet hatását megvizsgálták-e, hogy ez mivel jár, mert ő tisztában van az okával, a céljával, de ő nem látja, hogy hogyan éri el az eredményt. Az előzetes tájékoztatás elmaradt, és utólagos sem volt. Erről ő nem tudott, elment a szerződést aláírni és ott az ügyvéd előtt derült ki, hogy kérelem kell, ki kell függeszteni 30 napra és elővásárlási joga van az önkormányzatnak a szomszédoknak és a többi Tolnanémedi lakosnak. A cél az, hogy a nem kívánatos betelepülő ki legyen zárva, de 30 nap után annak adja el, akinek akarja. Megnehezíti az eladást, lehet, hogy el is megy a vevő.

Kósa Árpádné: Elmondta, hogy Potó Sándornak igaza van, ők ugyanígy jártak.

Potó Sándor: Elmondta, hogy anyagi kár érte volna, ha elmegy a vevője. A testület megpróbál kizárni bizonyos rétegeket, de kinek van erre jogosultsága, hogy ellenőrizze. A vevő nem fogja azt mondani, hogy ültem 20 évet, nem fog kiderülni. A vevője szintén eladta az ingatlanát, abból ki kell költöznie, ide szeretett volna, most hova menjen. Nem tudja átíratni a tulajdont, a közműveket. A 30 napnak semmi értelme nincsen azon kívül, hogy toljuk a dolgot. Szeretné kérni, ha lehet, hogy a testület vonja vissza a rendeletet. Fél éve árulta a házat, a szomszédok, az önkormányzat, a falusiak nem jelentkeztek érte, egy 20 év börtönt ült embernek is eladhatja.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy amikor ezt a rendeletet meghoztuk annak oka volt. Pincehelyen jól működik a rendelet, hatástanulmány nem készült, nem volt vele semmi probléma ezért vágtunk bele nyugodtan. A tájékoztatás valóban elmaradt, a lakosság nyomtatott formában meg fogja kapni jövő héten a tájékoztatót. Mindenben segítünk, felkutatni a szomszédokat is.

Potó Sándor: Hangsúlyozta, hogy ez egy kirakat rendelete, nem fogja elelni a célját ezért fölösleges. Nem tudja, hogy Pincehelyen hány adásvétel hiúsult meg ez miatt.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy volt ilyen, de ez nem a büntetett előéletűek ellen van, ez ferdítés, a cél az, hogy a szomszédot, a helyi lakost előnyben részesítsük. Ha ők nem élnek vele a szerződés érvényes lesz a vevővel, ha senki nem jelentkezik, senki nem vizsgálhatja, hogy büntetett előéletű-e és nem is ez a cél.

Potó Sándor: Elmondta, hogy nem városban élünk, helybe ismerjük egymást, tudjuk, hogy ha egy ingatlan eladó az kié.

Cserháti Helga képviselő: Elmondta, hogy Potó Sándor fél éve árulja az édesanyja házat, és most jött a vevő, hogy augusztus 1-től ez hatályos lett, ő az első, aki ebbe belekerült és ebből általa tanulunk.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy az aláírást követő 8 napon belül be kell nyújtani a jegyzőhöz.

Potó Sándor: Elmondta, hogy nem tapossák egymást a vevők. Megkérdezte, hogy van-e ennek haszna.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy augusztus 1-től hatályos a rendelet, nem tudja milyen hatást vár. De természetesen van haszna, ezért alkotta meg a testület. A jogi részéről annyit tud mondani, hogy a törvény adta a felhatalmazási jogot, amivel élt a testület. A képviselő testület joga rendeletet alkotni és visszavonni is. A magán jellegű problémákhoz nem tud hozzászólni.

Kósa Árpádné: Elmondta, hogy ő is ugyanezt mondta az előző ülésen, mert itt voltak mikor szóba került, neki is ott volt kint egy éve a házon az eladó tábla.

Potó Sándor: Visszatért arra, hogy a megkeresés az önkormányzat feladata nem az övé, ezzel csak segíteni akarta az ügyét, mert a 30 nap onnan indul, hogy az utolsó szomszéd is átvette, a

vevője meg költözne. Ezt a testület nem tudhatta, nem gondolta át, aki dolgozik az hibázik, de kérte, hogy legyenek belátással, ismerjék el.

Kósa Árpádné: Elmondta, hogy akkor kirakja ide a hirdető táblára, hogy eladó.

Potó Sándor: Elmondta, hogy érti a célt, de véleménye szerint nem ez lesz az eszköz.

Kósa Árpádné: Elmondta, hogy az a legnagyobb baj, hogy Tolnanémedinek nincs vonzereje, messze vannak a munkahelyek, orvos, iskola. Ha hátráltatjuk az eladót, a vevő elmegy, anyagi kárt okoz. Előleg, foglaló, nem jön vissza, plusz anyagi veszteség.

Potó Sándor: Megköszönte a képviselő testületnek, hogy meghallgatták és távozott.

Szabó Ilona alpolgármester: Megköszönte a felvetést.

Gergály Imre képviselő: Elmondta, hogy igaza van, ezt előre nem tudhattuk.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Megkérdezte, hogy Pincehelyen ez jól működik, itt hogy hogy nem. Budapestről telefonáltak ügyvédek, sokaknak segített, mit írnak az adásvételi szerződésbe, hogy vannak a mentességek. Ez egy kialakult gyakorlat, sok ügyvéd tudja és minden fent van a honlapon, a kérelem, a lemondó nyilatkozat.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy a tájékoztatás elmaradása hiba volt.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, a hatásvizsgálattal kapcsolatban, hogy ahhoz idő kell, hogy lássuk. Megnehezíti az eladást ez igaz, de a szántóföldeknél nem gond az idő.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy az más kategória. Valamilyen szinten Potó Sándornak igaza van. Megkérdezte, hogy mit érünk el vele.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, a helyi lakosoknak adunk lehetőséget ezzel.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy helyben mindenki tud róla, szájról szájra megy a hír, ha komolyan akarja lecsap rá.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Felvetette, hogy ha valakinek nem tetszik valamelyik rendelet, akkor bejön és majd mindig aszerint módosíthatja a testület a különböző rendeleteket. Megkérdezte, hogy akkor engedjük azt, hogy egy-egy ember beleszóljon a képviselő testület egyik legfontosabb munkájába, ami a rendelet alkotás, mert neki valami nem tetszik. Ez az aggálya merült fel, de a testület dönt, hatályon kívül helyezheti. Elmondta, hogy igen, meg van nehezítve a dolog, de van másik oldala is.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy abban igaza van a jegyző asszonynak, hogy ezután mindig jönnek és beleszólnak, reklamálnak, hogy a jövedelemhatár miért így van vagy hasonlók.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Hangsúlyozta, hogy azért vannak a választott képviselők, a polgármester, hogy rendeletet alkossanak, nekik van ehhez joguk. Indulhatott volna képviselőnek és akkor bele tudott volna szólni a rendelet alkotásba. Dönthetnek úgy is, hogy hatályon kívül helyezik. Csak ezzel nehogy elinduljon egy nem kívánatos folyamat.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy nem látja a célt, hogy ezzel konkrétan el tudnak valamit érni. De valóban nem szabad engedni azt a hullámot elindulni, demokrácia van, de mindent azért nem lehet.

Cserhádi Helga képviselő: Megjegyezte, hogy nem egy hálás feladat.

Gölöncsér László polgármester: Megkérdezte, hogy van-e további kérdés, hozzászólás. Megköszönte a megjelenteknek a részvételt és 18:43 perckor zárt ülést rendelt el a települési támogatások megtárgyalására.

A polgármester elmondta, hogy a tervezett napirendi pontokat a képviselő testület megtárgyalta. Megköszönte a képviselők közreműködését és az ülést 19:22 perckor bezárta.



kmf.

Szabó Ilona
Szabó Ilona
jegyzőkönyv-hitelesítő

Bekéné dr. Jankó Rita
Bekéné dr. Jankó Rita
jegyző



Warrant of Arrest: This is a writ issued by a court, commanding the arrest of a person named therein, and the return of the body of the person arrested to the court to answer to the charge against him.

Warrant of Habeas Corpus: This is a writ issued by a court, commanding the release of a person who has been arrested, and the return of the body of the person released to the court to answer to the charge against him.

Warrant of Fugitive: This is a writ issued by a court, commanding the arrest of a person who has fled from the jurisdiction of the court, and the return of the body of the person arrested to the court to answer to the charge against him.

Warrant of Sequestration: This is a writ issued by a court, commanding the seizure of the property of a person who has been found to be in breach of a court order, and the return of the property to the court to answer to the charge against him.



Witness my hand and seal of office at the City of Boston, this 1st day of January, 1880.