

KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
TOLNANÉMEDI

Tn/1-7/2026.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. április 20-án hétfőn 17:00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Helye: Tolnanémedi Község Önkormányzata, Tanácsterem

Jelen vannak: Gölöncsér László polgármester
Gergály Imre önkormányzati képviselő
Oroszi László önkormányzati képviselő
Szabó Ilona alpolgármester

Jelen volt továbbá: Bekéné dr. Jankó Rita jegyző
Mészárosné Palkó Krisztina igazgatási előadó
Horváth Renáta közművelődési munkatárs
lakossági résztvevők

Gölöncsér László polgármester: Üdvözölte a megjelenteket, megállapította, hogy az 5 tagú testületből 4 fő jelen van, az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta. Jelezte, hogy Cserháti Helga képviselő igazoltan van távol. Kérte a képviselőket, hogy válasszanak maguk közül jegyzőkönyv hitelesítőt.

Szabó Ilona alpolgármester: Jelentkezett jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Gölöncsér László polgármester: Szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Képviselő-testület 4 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – a következő határozatot hozta:

66/2026. (IV.20.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szabó Ilona alpolgármestert a mai napon jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

Gölöncsér László polgármester: Feltette a kérdést, hogy a képviselő testület egyet ért-e a kiküldött napirendi pontokkal és azzal, hogy ebben a sorrendben kerüljenek tárgyalásra. Módosítási javaslat nem volt.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – a következő napirendet fogadta el:

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Beszámoló a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a Képviselő-testület két ülése közötti időben hozott polgármesteri döntésekről
Előadó: Göloncsér László polgármester
- 2./ Közterület használati rendelet megalkotása
Előadó: Göloncsér László polgármester
- 3./ Közművelődési szolgáltatási terv elfogadása
Előadó: Göloncsér László polgármester
- 4./ Tolnanémedi Községért Közalapítvány Alapító Okiratának elfogadása 27/2026.(II.09.) ÖK. számú határozat módosítása
Előadó: Göloncsér László polgármester
- 5./ Tolnanémedi Gyermekéért Közalapítvány Alapító Okiratának elfogadása 28/2026.(II.09.) ÖK. számú határozat módosítása
Előadó: Göloncsér László polgármester
- 6./ Döntés a Közvilágítás pályázathoz kapcsolódó árajánlatokról
Előadó: Göloncsér László polgármester
- 7./ Egyéb ügyek és bejelentések: a képviselők javaslatai és interpellációi
Előadó: Göloncsér László Polgármester

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Tárgya: Beszámoló a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a Képviselő-testület két ülése közötti időben hozott polgármesteri döntésekről.

Előadó: Göloncsér László polgármester

Göloncsér László polgármester: Elmondta, hogy melyek voltak az elmúlt testületi ülés óta történt legfontosabb események:

- A gyermekvédelmi beszámoló el lett küldve.
- A törvényességi felhívásra tett intézkedések megtörténtek, a kormányhivatalnak be lett küldve.
- A polgárőrség által beadott kamerarendszer pályázat elbírálása még nem történt meg.
- A sütőolaj gyűjtőpont ügye megrekedt a szerződés aláírásnál, fel kell majd őket hívni.
- A DRV-nél a szivattyú megrendelésre került.
- A REKI pályázat benyújtásra került kb. 2,7 millió forintra, az étkeztetés nem került bele, mert a finanszírozás még fedezi.
- A Bácsalmási ház ki lett adva albérletbe, a lakó beköltözött, vannak bútorok, amire nincs szüksége, azokat majd át kell hordani máshová.

- A New Holland traktor 10 millió forint+áfával lett meghirdetve, volt rá érdeklődő, de sokallták. Ezen módosítani kell majd. Ha lesz érdeklődő, akkor telefonon egyeztet a képviselőkkel, hogy érdemese tárgyalni vele vagy sem.
- A NAV felé 2 millió forint el lett utalva, sikerült elérni, hogy NAV nullás igazolást állítsanak ki. Ez nem azt jelenti, hogy eltörölték az adósságot, de látják a szándékot a fizetési hajlandóságra. Így indulhat 4 fővel májustól a közmunka és Györe Norbert bértámogatása, addig egyszerűsített foglalkoztatásba van.
- A MAZSIHISZ megtekintette a világháborús emlékművet, és mivel akkoriban körültekintően fel lett tüntetve a civil áldozatok neve is, a zsidóké is, így vállalják a felújítás költségeit, nekünk csak hozzá kell járulni ehhez.

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy szerepel-e rajta mindenki.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy Kántor Csaba megnézte az anyakönyveket és egyeznek a nevek. Folytatta a beszámolóját:

- Azzal, hogy ezt a Mazsihisz felvállalta, már csak az '56-s kopjafát kell nekünk megcsináltatni.
- Két ember a posta épületénél visszabontotta a kéményt és újra rakják, illetve a tetőt is javítják, ennek részleteiről is beszélt. A melléképületen vissza kell szedni a cserepet, a megdőlt csúcsfalat is vissza kell húzni és rögzíteni, most csak ennyire futja, ez állagmegőrzés, hogy ne ázzon be, ne szakadjon össze. Később jobban is helyre lehet hozni, szoba került a lebontás is, de inkább nem akarja lerombolni.
- A Tarr Kft.-ről áttérünk a Telekomra az internet és telefon szolgáltatással, mivel olcsóbb árajánlatot adtak, ebből megtakarítás keletkezik, amit fel lehet használni épület állagmegővásra vagy az is mehet a NAV-nak.
- Györe Norbert munkájával meg van elégedve, jól dolgozik.
- A közvilágítás pályázati támogatást le tudjuk hívni, bár Rózsa Gábor elmondása szerint még azok az önkormányzatok se kaptak pénzt, akik már rég beadták az előleg kérelmet.
- A REKI és Magyar Falu pályázatoknál még nincs döntés, ez utóbbi előkészítési költségei kifizetésre kerültek.
- Witzl Zsolttal és Ordas Péterrel meg van beszélve, hogy a főépítész munkák és az ingatlan értébecslések számlái mehetnek a következő REKI-be.

Bekéné dr. Jankó Rita Jegyző: Elmonda, hogy még kétszer lehet beadni ebben az évben, október végéig.

Szabó Ilona alpolgármester: Megkérdezte, hogy a játszóteres pályázattal mi lett, mert az várakozó pályára lett téve.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy az el lett utasítva. További kérdés hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

67/2026. (IV.20.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a Képviselő-testület két ülése közötti időben hozott polgármesteri döntésekről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Tárgya: Közterület használati rendelet megalkotása

Előadó: Gölöncsér László polgármester

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a rendelet ki lett küldve. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás, észrevétel ezzel kapcsolatban.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy ez egy teljesen új rendelet. Preambulumot kellett hozzá írni, hogy mi a célja a rendeletnek, 2 melléklete van, az egyik a kérelem. Aki közterületen akar árusítani annak a kérelmet ki, kell tölteni, a polgármester ad rá engedélyt. A 2. számú melléklet szabályozza az összegeket, hogy mi mennyibe kerül. A pénztárba lehet befizetni, vagy Győre Krisztina kimegy nyugtatómbbel, azt kitöltik és ő szedi be a pénzt és hozza be a pénztárba. Pincehelyen már megszokták ezt a rendszert az árusok, általában éves szerződést kötünk.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy ez egy 2022-es rendelet.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy a 2026-os most készült rendelet ki lett küldve, a Pincehelyi rendelet 2022-es, amit korábban kiindulási alapként megkaptak.

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy az árak ugyanazok maradtak-e.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy a polgármesterrel egyeztetett, azt mondta, hogy ez jó így, de bármikor lehet módosítani, ez lehetne a kiindulás.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy ő 600-800Ft/m² gondolt az alkalmi árusoknál.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy 500 Ft/m²-rel kezdünk, utána lehet emelni 1000 forintra is.

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy búcsú, falunap, rendezvény idejére is annyit kell-e fizetni, mert ott nagyobb a bevétel.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy ugyanannyit, nem rendezvényhez kötjük, hanem közterülethez, ez annak a szabályozása.

Gergály Imre képviselő: Elmondta, hogy Szabó József előtt van egy terület, ahol a Margóék szoktak árulni.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy azt a tulajdonos megengedi, az magánterület.

Szabó Ilona alpolgármester: Megkérdezte, hogy ki fogja összeszedni a pénzt.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a falugondnok, de a munkaköri leírásában ez még nincs benne.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy akkor módosítani kell, a polgármester a munkáltatója.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Gölöncsér László polgármester: Szavazásra bocsátotta a közterület használati rendeletet.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

**Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2026. (IV. 20.)
önkormányzati rendelete**

**a közterületek és a közterület jellegű területek használatáról, valamint a helyi közút
nem közlekedési célú igénybevételeért fizetendő díjakról**

[1] A rendelet megalkotásának célja, hogy meghatározza a közterület használatának rendjét, továbbá, hogy megakadályozza és szankcionálja az engedély nélküli, valamint az engedélytől eltérő közterület-használatot.

[2] Tolnanémedi Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) A rendelet célja, hogy a helyi szabályok megállapításával biztosítsa a közterületek rendeltetésszerű használatát, a közterületeken folytatható munkálatok és tevékenységek végzését, valamint az ezekkel kapcsolatos eljárásokat, jogokat és kötelezettségeket.

(2) A rendelet hatálya Tolnanémedi Község közigazgatási területére terjed ki.

(3) E rendelet szabályait kell alkalmazni a helyi önkormányzat tulajdonában álló közterületek rendeltetéstől eltérő használata esetén a (4) bekezdésben foglalt kivétellel.

(4) A helyi közútként nyilvántartott közterületekre a vonatkozó helyi rendelet szabályait kell alkalmazni.

(5) A közterület-használat engedélyezése önkormányzati hatósági eljárás keretében történik.

(6) Tolnanémedi Község Önkormányzata tulajdonában lévő közterületeknek a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (a továbbiakban: Filmtv.) szerinti filmalkotás forgatása céljából történő igénybevételére - e rendelet szabályai - a közterület filmforgatási célú használatáról szóló 8/2013 (VII.24.) önkormányzati rendeletben foglalt eltérésekkel alkalmazandók.

2. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) **Alkalmi és időnyjellegű árusítás:** néhány napos (maximum 30nap) rendezvénnyel összekötött, szervezett árusítás.
- b) **Árusító és egyéb fülke (pavilon), árusító automata:** bármikor könnyen szétszerelhető szerkezetből készült, valamint könnyen eltávolítható, szabadon álló vagy telepített építmény.
- c) **Filmforgatás:** A Filmtv. 34. § (1) bekezdése szerinti filmalkotás létrehozására irányuló tevékenység.
- d) **Hirdetmény:** a megállító tábla, felirat plakát, szórólap, ábrázolás, tájékoztató, közterület fölé kifüggesztett transzparens, akár nyomdai úton, akár házilag készült, valamint minden olyan figyelemfelhívásra alkalmas közlés, információ, amely valamely áru kelendőségének növelésére, szolgáltatás igénybevételére vagy annak fokozására irányul, továbbá valamely tevékenységet népszerűsít.
- e) **Hirdető:** akinek az érdekében a plakát (hirdetmény) kihelyezésre kerül, valamint aki plakát (hirdetmény) kihelyezését megrendeli.
- f) **Jótevény célú rendezvény:** olyan program, melyet más(ok) megsegítése érdekében adománygyűjtés céljából tartanak.
- g) **Közcélú rendezvény:** közérdek érvényesítése érdekében tartott szervezett program.
- h) **Közhasználatra átadott rész:** minden olyan terület, amelyet a lakosság, vagy annak meghatározott része korlátozás nélkül, szabadon használ vagy használhat. A terület nem jogi aktussal, hanem a tényleges használattal válik közterületté.
- i) **Köztárgy:** közterületen és közterület jellegű területen álló művészeti, kegyeleti szobor, emlékmű dísz- és szökőkút, közvilágítási, közlekedésirányítási, hírközlési, postai, kertépítészeti műtárgy, valamint geodéziai jel, utcaszobor.
- j) **Közterület:** közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet a rendeltetésének megfelelően bárki használat, és az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván. Egyéb ingatlanoknak a közhasználat céljára átadott területrésze – az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között – a közterületre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Közterület rendeltetése különösen: a közlekedés biztosítása (utak, terek), a pihenő- és emlékhelyek kialakítása (parkok, köztéri szobrok, stb.) a közművek elhelyezése.
- k) A közterület rendeltetéséről eltérő használata:
 - ka) kereskedelmi tevékenység, árubemutató,
 - kb) hirdető tevékenység,
 - kc) építési és bontási munkálatok, valamint építési anyagok tárolása,
 - kd) házi tüzelőanyagok tárolása (tűzifa, szén, brikett, egyéb szilárd halmazállapotú ömlesztett, vagy zsákos kiszerelésű tüzelőanyagok),
 - ke) járművek tárolása,
 - kf) filmforgatás célú használatra történő igénybevétel.
- l) **Üzemképtelen jármű:** hatósági jelzéssel vagy engedéllyel nem rendelkező jármű, amely a közúti forgalomban csak ilyen jelzéssel vehet részt. A baleset következtében károsult és elhagyott (a a helyszínről nyolc napon, a mellékútvonalon tizenöt napon belül el nem szállított) jármű, valamint a műszaki állapotánál fogva üzemképtelenné váló jármű.

- m) **Tárolás:** ha a jármű két óránál hosszabb ideig folyamatosan közterületen várakozik.
- n) **Vendéglátó előkert, terasz:** a vendéglőhöz közvetlenül kapcsolódó közterület.
- o) **Zöldterület:** a település belterületének azon parkosított közhasználatú része – függetlenül annak növényzettel borított mértékétől -, melynek rendeltetése a közlekedési utak lehatárolása, az emberi környezet esztétikusabbá tétele.

3. §

- (1) A közterületek és az azokon elhelyezett köztárgyak csak rendeltetésüknek megfelelően használhatók.
- (2) A közterületet úgy kell használni, hogy a tevékenység:
 - a) a gyalogos, kerékpáros és gépjárműforgalmat ne akadályozza,
 - b) közegészségügyi, köztisztasági követelményeknek megfeleljen,
 - c) közterület használata során másokat a közterület igénybevételében a (3) bekezdés b) pontjában foglaltak közfeladat ellátásában végzett munkák kivételével – nem zavarhat.
- (3) Az (1) bekezdés hatálya nem terjed ki:
 - a) a közút és a járda építésével, javításával, fenntartásával kapcsolatos munkák végzése során a közterület meghatározott területének elfoglalására
 - b) figyelmeztető jelzést használó, közérdekből történő veszély-, hibaelhárítás és kommunális szolgáltatás során a közterületen végzett munka ellátására,
 - c) megkülönböztetést használó gépjárművek közterületen folyó tevékenységére,
 - d) zöldfelület gondozás során végzett kertészeti, kertépítési munkavégzésre.
- (4) Közfeladat végzése során a közterület-használat zavarása a szükséges mértéket nem lépheti túl.
- (5) A közterületen tilos:
 - a) szemetelés
 - b) üzemképtelen gépjárművet tárolni,
 - c) gépjárművek tárolására tároló helyet (sátorgarázst) kialakítani,
 - d) a közforgalom lebonyolítását biztosító területen törmeléket lerakni, tárolni,
 - e) engedély nélkül építési munkát végezni, burkolatot kialakítani.
- (6) A közhasználatú zöldterületen az (5) bekezdésben foglaltakon túl tilos:
 - a) kerti építmények, berendezések rendeltetésellenes használata, rongálása, helyükről elmozdítása,
 - b) virágok és dísznövények szedése, károsítása, a fák törzsét hirdetésre, ágait kötél, vagy kábel rögzítésére használni,
 - c) parkfenntartás kivételével élő növényt vagy annak részeit (virág, termés, lomb) bármilyen céllal gyűjteni,
 - d) járművel a zöldterületen parkolni, közlekedni,
 - e) síkosság elleni védekezésre használt anyagot és ilyennel leszórt havat zöldterületen tárolni,
 - f) közhasználatú zöldfelületekre, illetve játszótérre állatot – ezek gyalogútjain pórázon vezetett állat kivételével – bevinni.

2. A közterület használat szabályai

4. §

(1) A közterületen az országos településrendezési és építési követelményekről szóló többször módosított 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 32. § szerinti építmények és nyomvonalas létesítmények alakíthatóak ki.

(2) A közterület rendeltetéstől eltérő használatához (továbbiakban: közterület használat) az (4) bekezdésben szabályozott esetek kivételével önkormányzati engedély szükséges.

(3) Közterület-használatra -az 1. melléklet szerinti - kérelmet kell benyújtani:

- a) a közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, üzleti védőtető (elötető), ernyőszerkezet, hirdető-berendezés (fényreklám), továbbá cég- és címtábla elhelyezésére,
- b) köztárgyak elhelyezésére, a közvilágítási és közlekedésirányítási köztárgy kivételével,
- c) építési munkával kapcsolatos állvány, daru és építőanyag, törmelékgyűjtő konténer, valamint szerszám, eszköz és gép elhelyezésére,
- d) a közúti közlekedéssel és fuvarozással kapcsolatos állomáshelyek, indítófülke, pénztárfülek, fedett várakozóhelyiség elhelyezésére,
- e) vendéglátóipari előkert kialakítására,
- f) kiállítás, sport és kulturális rendezvények, továbbá cirkuszi és mutatványos tevékenységek céljára,
- g) családi eseményekkel kapcsolatos rendezvényekre, ha az közterületet érint
- h) kerékpár megőrzésére és kerékpártároló kihelyezésére,
- i) lakodalmi és egyéb célú sátor közterületen történő elhelyezésére,
- j) zöldterület bármilyen célú igénybevétele, és
- k) egyes ünnepekhez kapcsolódó alkalmi cikkek, kelléke (pl. húsvéti, karácsonyi, szilveszteri stb.) árusítására,
- l) tűzijáték rendezésére,
- m) építmények (árusító pavilonok, hirdető berendezések stb.) elhelyezéséhez.

(4) Nem kell közterület-használati engedélykérelmet benyújtani és nem minősül közterület-használatnak:

- a) az úttartozékok és közúti közlekedés irányításának célját szolgáló berendezések elhelyezése,
- b) a közterületen, valamint az alatt, vagy felett elhelyezett közművek rendkívüli esetben történő hibaelhárítása érdekében végzett munka,
- c) magánszemélyek esetén építőanyagok, építéshez szükséges szerkezetek, berendezések, tárolók, illetve tüzelő és egyéb anyag közterületen történő tárolása, rakodása legfeljebb 1 héten át, ha az a forgalmat nem akadályozza. Anyagtárolás miatt történő közterület károsítás esetén az érintett helyreállítási kötelezettséggel tartozik.
- d) a lakosság részére az önkormányzat által évente meghirdetett, kizárólag a lomtalanítási akció időtartama alatt elhelyezett anyagok tárolásához,
- e) az önkormányzat költségvetése terhére megvalósuló bármely építési munkával összefüggő közterület-használat esetén,
- f) az önkormányzat hivatalos rendezvényei közterület-használat esetén.

3. Az engedély iránti kérelem

5. §

- (1) A közterület-használati engedélyt annak kell kérnie, aki a közterületet használni kívánja.
- (2) Ha a közterület állandó jellegű használata építési (létesítési) engedélyhez kötött épület vagy más építmény elhelyezése céljából szükséges, az engedélyt az építési (létesítési) engedély iránti kérelemben az építtetőnek kell kérnie.
- (3) Ha a közterület ideiglenes jellegű használata építési munka végzésével kapcsolatos ideiglenes felvonulási épület, lakókocsi, állvány, építőanyag, törmelék, stb. elhelyezése céljából szükséges, az engedélyt a kivitelezőnek kell kérnie.
- (4) A település közterületein építési és bontási törmelék kizárólag konténerben tárolható.
- (5) Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:
- a) az engedélyt kérő nevét és állandó lakó-(telep) helyének címét,
 - b) a közterület-használat célját és időtartamát,
 - c) a közterület-használat helyének, módjának és mértékének pontos meghatározását,
 - d) a törvény által meghatározott illetéket.
- (6) A kérelem benyújtása a közterület-használat megkezdésére nem jogosít.
- (7) A közösségi együttélés szabályait sértő magatartást követ el, aki közterületet engedély nélkül vagy az engedélyben foglalt feltételektől eltérő módon használ.

6. §

A képviselő-testület a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos hatáskörét a polgármesterre ruházza át.

7. §

- (1) A közterület-használati engedélynek tartalmaznia kell:
- a) az engedélyes nevét, lakó-(szék-, telep-) helyének címét,
 - b) a közterület-használat célját és időtartamát, vagy azt, hogy az engedély minden feltétel bekövetkezéséig érvényes,
 - c) a közterület-használat helyének, módjának, mértékének és feltételeinek meghatározását,
 - d) az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírásokat,
 - e) az engedély megszüntetése, vagy visszavonása esetén az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség előírását,
- (2) Építési, bontási munkák, valamint az anyagok és szerkezetek tárolásával kapcsolatos engedélyben kikötést arra, hogy a tárolás csak munka-, baleset és egészségvédelmi óvórendszabályokban előírt módon történhet. Az engedélyben a törmelékszállítás gyakoriságának meghatározására ki kell térni.
- (3) Az engedély megadása, vagy megtagadása ügyében a hozott határozatot közölni kell:
- a) kérelmezővel,
 - b) az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatósággal,

c) a közterület-használati díj beszedésével megbízott szervvel.

(4) A közterület-használati engedély jogosultja (továbbiakban: engedélyes) köteles a közterület-használati engedélyt, valamint a tevékenység folytatásához szükséges engedélyeket a helyszínen tartani és azokat ellenőrzés esetén kérésre felmutatni.

8. §

(1) A közterület-használati engedély másra nem ruházható át. Ha az engedélyes alkalmazottal kíván a területen árusítani, azt az engedély iránti kérelemben fel kell tüntetnie, vagy az engedély kiadása után ezt módosulást írásban be kell jelentenie

(2) Az engedélyes köteles az általa igénybe vett területet tisztán tartani és az engedély érvényének megszűnését követően annak eredeti állapotát határidőre szakszerűen visszaállítani.

(3) Az engedélyes köteles a használt területen található növényzet, felszíni és felszín alatti vezetékeket megővni, az esetlegesen okozott károkat az engedélyező által meghatározott módon megtéríteni.

(4) Az igénybevétel megszűnését követően a terület helyreállításának befejezését az engedélyes köteles írásban bejelenteni. Amennyiben a közterületen bontási munkát végeztek, a terület átadás-átvétel eljárás keretében köteles az üzemeltetőnek átadni.

(5) A közterületen a bontást végző kivitelező, vagy megbízottja köteles a munkavégzés területét táblával megjelölni, amelyen fel kell tüntetni a kivitelező nevét, telephelyét, a munkavégzés kezdetét, befejezésének időpontját és elérhetőségét.

9. §

Nem adható közterület-használati engedély az alábbi tevékenységekre:

- a) a közterületen zajos, bűzös, tűz-, és robbanásveszélyes tevékenység gyakorlására, erotikus termékek bemutatására és értékesítésére, kivéve a 10. §-ban szereplő tevékenységeket,
- b) a közlekedés biztonságát veszélyeztető berendezések és anyagok elhelyezésére,
- c) a településképi követelményeket nem kielégítő építmények, berendezések létesítésére,
- d) garázs és sátorgarázs létesítésére,
- e) játék automatak üzemeltetésére,
- f) autójavító, autókölcsönző vagy használt autókereskedő tevékenységgel összefüggő gépjárművek, szerelvények, alkatrészek tárolására, kölcsönzésére,
- g) zöldterületként nyilvántartott területeken gépjárművel történő parkolásra,
- h) annak a kérelmezőnek, akinek korábbi közterület-használatból díjfizetési hátraléka van, a hátralék megfizetéséig.

10. §

(1) Tolnanémedi Község közigazgatási területén a közterületen megrendezendő tűzijáték, vagy más hanghatást, füstöt, stb eredményező pirotechnikai termék felhasználásával járó, illetve a 173/2011. (VIII.24.) Korm. rendelet hatálya alá eső rendezvénye esetében közterület-használati engedélyt kell kérni.

(2) A lakosság nyugalma érdekében az engedély az alábbi esetekben és feltételekkel adható ki:

- a) a tűzijáték időpontját úgy kell meghatározni, hogy az legkésőbb 24. 00 óráig befejeződjön,

- b) engedély adható ki a települési rendezvénytervben szereplő település szintű rendezvényekhez kapcsolódó, valamint magáncélú rendezvényekhez kapcsolódó tűzijátékra,
- c)) az engedélyt az illetékes rendőr-főkapitányságnak tájékoztatásképpen meg kell küldeni,
- d) az engedélyes a tűzijátékról hely és időpont megjelöléssel tájékoztatja a lakosságot.

11. §

- (1) A közterület használatáért az igénybe vevő közterület-használati díjat köteles fizetni.
- (2) A közterület-használati díjat a rendelet 2. melléklete tartalmazza.
- (3) A díjfizetési kötelezettség megállapítása során:
 - a) a létesítmény által elfoglalt közterület nagyságának meghatározásánál a létesítmény alapterületét és a használathoz szükséges legfeljebb 1 m szélességű csatlakozó terület mértékét kell figyelembe venni,
 - b) reklámtábla elhelyezése esetén a reklámmal borított felület a díjfizetés alapja,
 - c) minden megkezdett nap és töredék felület (m^2) egésznek számít,
- (4) a közterület-használati díjat
 - a) határozatlan idejű használat esetén minden megkezdett félév első hónapjának 15. napjáig,
 - b) határozott idejű használat esetén az engedély kiadását követő 8 napon belül, de legkésőbb a tényleges használat megkezdése előtt 72 órával kell megfizetni.
- (5) A közterület-használati díjat számla kiállítása után postai utalványon, vagy átutalással kell megtéríteni.
- (6) Az engedélyes a közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára, valamint a közterületen létesítmény üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni.
- (7) A díjfizetés nyilvántartásáról, és a be nem fizetett közterület-használati díjak behajtásáról a Polgármesteri Hivatal gondoskodik.

12. §

Nem kell közterület-használati díjat fizetni:

- a) fegyveres erők, fegyveres testületek, rendészeti szervek, mentők, továbbá polgári védelem, katasztrófavédelem és polgárőrség, valamint a vízügyi szolgálat létesítményei elhelyezéséhez,
- b) a közműveknek, postai és távközlési szerveknek a feladatok ellátását szolgáló létesítményei elhelyezéséhez és a hibaelhárítási munkák végzéséhez,
- c) a közforgalmú közúti közlekedési feladatot ellátó szerveknek a feladatok ellátását szolgáló létesítmények elhelyezéséhez,
- d) közvetlen életveszély elhárításának céljára szükséges területek igénybeviteléhez,
- e) jótékony közcélú, sport- és kulturális rendezvények esetén,
- f) országos és helyi választásokkal kapcsolatos hirdetések elhelyezése esetén,
- g) az önkormányzat és az önkormányzati intézmények rendezvénynaptárban megjelölt rendezvényeinek megtartásához.

13. §

- (1) Meg kell vonni az engedélyt, ha az engedélyes a közterületet nem az engedélyezett módon és célra használja, vagy a díjfizetési kötelezettségének az esedékesség időpontjáig nem tesz eleget.

(2) A közterületet engedély nélkül, illetve a kiadott engedélytől eltérően használót az engedély nélküli közterület-használat azonnali megszüntetésére, illetve az engedély szerinti állapot fenntartására kell kötelezni.

(3) Ha az engedélyes a közterület használatát meg kívánja szüntetni, kezdeményezi a megállapodás felbontását.

(4) Az engedély érvényét veszti, az engedélyes a saját költségén köteles az eredeti állapotot – kártalanítás igénye nélkül – helyreállítani. A kötelezést az engedélyben elő kell írni.

14. §

(1) A 11. § (1) bekezdés szerinti használati díj fizetésének elmulasztása esetén a használati díjat be kell hajtani.

(2) Aki a közterületet engedélyhez kötött esetben engedély nélkül vagy az engedélyben foglalt feltételekről eltérő módon használja az engedély nélküli vagy az eltérő használat tartamára az egyébként fizetendő közterület-használati díj összegén felül pótdíjat köteles fizetni. A pótdíj mértéke 5.000 Ft/nap, de maximum 100.000 Ft.

4. Egyes, közterületeken folytatott tevékenységek külön szabályozása

15. §

(1) Cirkuszi, mutatványos és kereskedelmi tevékenység csak az e célra kijelölt közterületen folytatható.

(2) Vásár, bűcsú, cirkuszi és mutatványos tevékenység kizárólag engedéllyel tartható, engedélyt csak kereskedelmi, vendéglátó ipari, illetve mutatványos tevékenységet végzők részére adható.

16. §

(1) Vendéglátóegységek üzemeltetői az üzletük előtti közterületre közvetlenül a homlokzattal érintkezve, szezonális jelleggel a gyalogos közlekedés részére legalább 1,5 m széles gyalogos sávot meghagyva, kizárólag asztalokat, székeket, ezek fölé napellenzőt, valamint a kitelepülési köré településképi követelményeknek megfelelő kerítést, vagy dísznövényeket helyezhetnek el.

(2) A kerthelyiség használata 22.00 óráig engedélyezhető.

17. §

(1) Az üzemképtelen, a közúti közlekedésben való részvételre alkalmatlan járművet főútvonalon, járdán, járdaszigeten, erdőben, zöldterületen, mellékútvonalon - maximum harminc napig – közterület-használati engedéllyel lehet tárolni. A határidő leteltéig a tulajdonos az üzemképtelen járművet a közterületről saját költségén köteles eltávolítani.

(2) Ha a tulajdonos nem tesz eleget elszállítási kötelezettségének, vagy ismeretlen, az engedélyező jogosult a jármű kijelölt helyre történő elszállítását elrendelni.

(3) Az elszállítás és tárolás költségei az üzembentartót, hatósági engedéllyel és jelzéssel nem rendelkező jármű esetén a tulajdonost terhelik.

(4) A hatósági engedéllyel és jelzéssel nem rendelkező, továbbá az elszállítás napjától számított harminc nap elteltével ki nem váltott használaton kívül gépjárművet az önkormányzat, illetve az általa megbízott szervezet értékesítheti. A gépjárművek és az azokon fellelhető tárgyak felhasználására és értékesítésére a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadók.

18. §

A közhasználatú zöldfelületek fenntartásáról, az ott lévő növényzet és köztárgyak megóvásáról és felújításáról a költségvetésben e célra elkülönített keret terhére az önkormányzat gondoskodik.

19. §

(1) A játszótér játszófelszereléseit csak 14 éven aluli gyermekek 07.00-21.00 óra között használhatják.

(2) A 6 éven aluli gyermekek a játszótéren csak felnőtt személy felügyeletével tartózkodhatnak.

(3) A játszótér és játszófelszerelések csak rendeltetésszerűen a játszótér típusának és a korcsoportnak megfelelően vehetők igénybe. A korcsoportnak nem megfelelő használó engedély nélküli használónak minősül, ellen a vonatkozó jogkövetkezményeket kell érvényesíteni.

5. A helyi közút nem közlekedési célú igénybevétele esetén fizetendő díjakról

20. §

(1) A helyi közút nem közlekedési célú használatára a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 37. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) A helyi közút nem közlekedési célú használatáért – külön jogszabályban meghatározott esetek kivételével – díjat kell fizetni. A helyi közút nem közlekedési célú használatáért a 3. mellékletben meghatározott mértékű díjat kell fizetni. A díjat a használat megkezdését megelőzően az Önkormányzat által kiállított számlát követően csekken, vagy átutalással köteles teljesíteni.

21. §

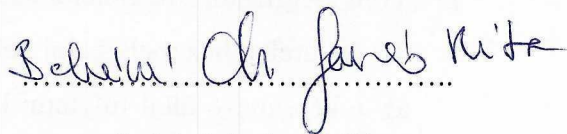
Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.


TOLNANÉMEDYI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
7083 Tolnanémedy, Fő u. 29.
Tel.: 43-403-961

Göloncsér László

polgármester



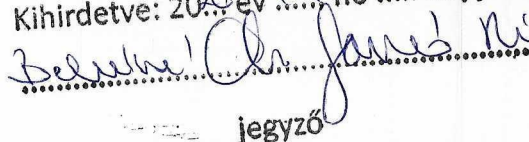


Bekéné dr. Jankó Rita

jegyző

Kihirdetési záradék:

Kihirdetve: 2020. év 04. hó 20. napján.


jegyzo



TOLNANÉMEDI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

közterület használatára vonatkozó bejelentés / megállapodás iránti kérelem

Kérelmező (gazdasági társaság esetén cégneve, és a felelős ügyintéző neve):

.....azzal a

kérelemmel

fordulok Tolnanémedi Község Polgármesteréhez, hogy az alábbi tevékenységre a megjelölt helyen, a megjelölt időtartamra és célból a közterület-használatát engedélyezni szíveskedjen.

1. Kérelmező állandó lakóhelye, telephelye, telefonszáma:

.....

2. Közterület-használat célja, módja (tábla, asztal, standar stb.) és mértéke (m²):

.....

.....

3. Közterület-használat időtartama:

.....

4. Közterület-használat helye (igénybe venni kívánt közterület pontos meghatározása, egyértelmű leírással vagy helyszínrajzzal):

.....

5. Ha a kérelmező gazdasági társaság vagy egyéni vállalkozó, adószáma:

.....

6. A közterület-használati díjat

egy összegben

negyedévente

félévente

kívánom megfizetni (megfelelőt aláhúzni).

7. A kérelemhez mellékelni kell:

- a kérelmező által folytatni kívánt tevékenység gyakorlására való jogosultság hitelt érdemlő igazolását,
- zöldterület, közpark használata esetén a terület helyreállítására vonatkozó nyilatkozatot,
- forgalmat befolyásoló közterület-használat esetén egy $M = 1 : 1000$, vagy $M = 1 : 500$ -as méretarányú forgalomszabályozási tervet, a rendőrség hozzájárulását valamint az érintett útvonalon tömegközlekedést lebonyolító szervezetek hozzájárulását.

- d) közterületen történő felépítmény elhelyezése esetén a felépítmény konkrét helyének megállapítására alkalmas, lehetőleg szakember által készített M=1:500-as (esetleg M=1:1000-es) méretarányú helyszínrajzot, illetve a megjelenést ábrázoló tervet vagy fényképet,
- e) kulturális rendezvény, vásár, mutatóványos tevékenység, vagy egyéb, több ember részvételével járó hasonló rendezvény esetében a terület takarítására vonatkozó nyilatkozatot,
- f) a közterület használatáról szóló / (.....) önkormányzati rendeletben meghatározott kulturális, karitatív és szociális célú közterület-használat kivételével, az ilyen tárgyú bejelentéshez csatolni kell a rendezvény programját,
- g) A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendeletben engedélyhez kötött termék árusítására, vagy más ilyen tevékenység folytatására vonatkozó kérelemhez, az ezen engedélyek, bizonyítványok, stb. meglétéről szóló nyilatkozatot.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Tolnanémedi,

.....
kérelmező aláírása

2. melléklet az 5/2026. (IV.20.) önkormányzati rendelethez

Közterület-használati díjak

1. Építmények, (árusító pavilonok, önálló hirdető berendezések): 500 Ft/m²/hó
2. Pótkocsi, munkagép, mezőgazdasági vontató: 1. 000 Ft/db/nap
3. Üzemképtelen jármű: 500 Ft/db/nap
4. Teher-és különleges gépjárművek és vontatványaik: 1.000 Ft/db/nap
5. Építési munkával kapcsolatos építőanyag- és törmeléktárolás, állványelhelyezés:
 - 5.1. magán: 300 Ft/m²/hó
 - 5.2. cég: 500 Ft/m²/hó
6. Alkalmi és idényjellegű árusítás: 500 Ft/m²/nap
7. Létesítmények (hirdetmények, reklámtáblák): 200 Ft/m²/hó
8. Vendéglátóipari előkert: 500 Ft/m²/hó
9. Sátoras cirkusz: 15.000 Ft/nap
10. Mutatványos tevékenység, kirakodó és vásár: 500 Ft/m²/nap
11. Tűzijáték 5.000 Ft/alkalom
12. Jótékonyági és közcélú rendezvény mentes

A helyi közút nem közlekedési célú használatáért fizetendő díjak

1. Jármű: 1.500 Ft/db/nap
2. 90 napot meghaladó használat esetén: 1.000 Ft/db/nap
3. 180 napot meghaladó használat esetén: 500 Ft/db/nap
4. Helyi közút részleges igénybevétele: 1.500 Ft/óra
5. Helyi közút egyik forgalmi sávjának lezárása: 6.500 Ft/óra
6. Helyi közút mindkét forgalmi sávjának lezárása: 12.500 Ft/óra

Általános indokolás

A rendelet célja azoknak a helyi szabályoknak a megállapítása, amelyek meghatározzák a közterületek rendeltetésétől eltérő használatának rendjét, a közterület rendeltetésétől eltérő használatára vonatkozó eljárási rendet.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Meghatározza a rendelet célját, területi hatályát.

A 2. §-hoz

Értelmező rendelkezéseket tartalmaz.

A 3. §-hoz

A közterület rendeltetészerű használatára vonatkozó szabályokat tartalmaz.

A 4. §-hoz

Meghatározza azokat az eseteket, amikor a közterület használatra vonatkozó kérelmet kell benyújtani.

Az 5. §-hoz

A közterület használatára vonatkozó szabályokat tartalmaz.

A 6. §-hoz

A közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos hatáskörét a Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át.

A 7. §-hoz

A közterület-használati engedélynek tartalmát határozza meg.

A 8. §-hoz

A közterület igénybevételére vonatkozó szabályokat tartalmazza.

A 9. §-hoz

Felsorolja azokat az eseteket, amikor nem adható közterület-használati engedély.

A 10. §-hoz

A közterületen megrendezendő tűzijáték vagy más hanghatást, füstöt, stb eredményező pirotechnikai termék felhasználására vonatkozó közterület-használati engedély kérésé vonatkozó szabályait tartalmazza.

A 11. §-hoz

A közterület használatáért az igénybe vevő közterület-használati díjra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 12. §-hoz

Meghatározza, hogy mely esetekben nem kell közterület-használati díjat fizetni.

A 13. §-hoz

A közterület használati engedély megvonásának eseteit tartalmazza.

A 14. §-hoz

A használati díj fizetésének elmulasztása esetére vonatkozó szabályokat tartalmazza.

A 15–17. §-hoz

A cirkuszi, mutatványos és kereskedelmi tevékenységre, a vásár, búcsú, cirkuszi és mutatványos tevékenységre, a kerthelyiség használatra, valamint az üzemképtelen járművekre vonatkozó szabályokat tartalmaz.

A 18. §-hoz

Az Önkormányzat feladatává teszi a közhasználatú zöldfelületek fenntartását.

A 19. §-hoz

A játszóterekre vonatkozó szabályokat tartalmaz.

A 20. §-hoz

A helyi közút nem közlekedési célú használatért fizetendő díjra vonatkozó szabályokat tartalmaz.

A 21. §-hoz

A rendelet hatálybalépésének időpontját tartalmazza.

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Tárgya: Közművelődési szolgáltatási terv elfogadása

Előadó: Göllöncsér László polgármester

Göllöncsér László polgármester: Felkérte Horváth Renátát, hogy mondjon róla néhány szót.

Horváth Renáta közművelődési munkatárs: Elmondta, hogy március elsején ezt neki le kellett adni, ez egy tervezet, hogy milyen programokat kaphatunk meg. A filmklub azóta már biztos, az 6 filmet jelent. Ebben a KSZR-es programok nincsenek benne, ami még 5 programot jelent, amit az Illyés Gyula Könyvtár támogat. Ez csak az NMI-s.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy a 156.000 Ft ez az állami normatíva, ez semmire sem elég. Megkérdezte, hogy ez mit takar, bér, vagy ebből meg az egész. Hozzá tette, hogy a tervezés dicséretes, lefed mindent, felsorolta a programokat. Megkérdezte, hogy a finanszírozás mit jelent.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy ez csak a támogatás, amit kapunk az intézménytől.

Szabó Ilona alpolgármester: Megkérdezte, hogy ez az össz támogatás vagy ezen felül még mi az, amit adnak, mi mibe kerül.

Horváth Renáta közművelődési munkatárs: Elmondta, hogy az összegeket utólag kellett kitöltenie, körülbelülre írta be.

Szabó Ilona alpolgármester: Megkérdezte, hogy ki finanszírozza. Tavaly úgy volt, hogy az NMI adta pénzt a programokra, és amit nem fedett le arra a testület szavazott még meg egy bizonyos összeget támogatásként.

Mészárosné Palkó Krisztina igazgatási előadó: Elmondta, hogy a programot, ami benne van, az előadót az NMI finanszírozza, a további felmerülő költségeket, nasi, kellékek az amit nekünk kell.

Szabó Ilona alpolgármester: Megkérdezte, hogy ez a 156.000 Ft az össze program plusz költségét lefedi-e.

Horváth Renáta közművelődési munkatárs: Elmondta, hogy csak azokat az összegeket írta oda, amiről tudja, hogy mi kellhet, ami könyvtári és ő csinálja, a falunap például nincs beköltségelve.

Szabó Ilona alpolgármester: Megkérdezte, hogy a nyári táborra mennyit írt, mert az nagyon kevés.

Horváth Renáta közművelődési munkatárs: Elmondta, hogy 30.000 forint.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy a költségvetésbe be lett állítva a rendezvényekre a pénz, ilyenekre.

Horváth Renáta közművelődési munkatárs: Elmondta, hogy az előadásokra tudja, hogy mi kell, mióta itt van egy kis pogácsa, üdítő elég.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy 1 millió van beállítva abba benne kell, hogy legyen a falunap, minden.

Szabó Ilona alpolgármester: Megkérdezte, hogy mennyit finanszíroznak ők, mennyit kell nekünk hozzátenni. A költségvetés kötött. A következő módosításnál tudunk igazítani, de ahhoz konkrét számok kellenének.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy ez a közművelődési terv ebben a formában megfelel. Le kellett adni az NMI-nek, ők a programokat nézik, a rendezvényekre kíváncsiak, jóváhagyják, ez egy sablon, amit ki kell tölteni, jól van elkészítve.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy a 156.000 Ft kevés.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy nem a tervezettel van gond, hanem vannak itt működő klubok, szakkörök, arra is kell a pénz.

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy a nyári táborra meg van-e a személyzet, aki segíteni fog.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy még nincsen. A Gyermekkért Közalapítvány be van jegyezve vagy sem, ezt nekik kéne szervezni, ezért tartjuk életben Hollósi Dórával beszélt, hogy jön a gyermeknap, azzal kezdjék a szervezést.

Oroszi László képviselő: Megjegyezte, hogy a gyerektábor is július, elég gyorsan itt lesz.

Szabó Ilona alpolgármester: Véleménye szerint ez nem az alapítvány dolga. Elmondta, hogy ez a közművelődés szervező feladata, azért foglalkoztatjuk. Ő fogja össze, szervezi, az alapítványok, az emberek besegítenek.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy akkor az alapítvány tagjai segítenek, nekik is ott kell lenni, megkérte Horváth Renátát, hogy dolgozzanak együtt, kezdjék el a szervezést.

Oroszi László képviselő: Hozzá tette, hogy persze nem egyedül kell.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy segít, megadja az elérhetőségeket, összehozza őket egy megbeszélésre. Elmondta, hogy színes, egyszerű, olcsó programok legyenek, nem kell ide hatalmas légvár. Közösséget kell építeni a gyerekek és a szülők érezzék jól magukat. Zsidó Piroska csinált már ilyen programot, javasolta, hogy Horváth Renáta beszéljen vele is, biztosan segít. A túl sok program se jó, legyen két-három tartalmas óra utána beszélgetés.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy Györe Krisztina is tud segíteni, ő egy szervező volt.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy elő vette a munkaköri leírását. Györe Krisztinának jó ötletei vannak és van rutinja, gyakorlata az ilyesmiben.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy a programokból eltűnt a húsvét.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy a májusfa állítás is itt van.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy arról testületi ülésen kívül szeretne beszélni. További kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra bocsátotta a közművelődési szolgáltatási terv elfogadását.

Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

68/2026. (IV.20.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a 2026. évi Közművelődési Szolgáltatás Tervet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Tárgya: Tolnanémedi Községért Közalapítvány Alapító Okiratának elfogadása
27/2026.(II.09.) ÖK. számú határozat módosítása

Előadó: Gölöncsér László polgármester

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy az ügyvéd leírta, hogy mit kell csinálni.

Bekéné dr. Jankó Rita: Ismertette a módosításokat, az 1-es és 11-es pontban ki kellett javítani a személyeket, más a polgármester is.

Gergály Imre képviselő: Elmondta, hogy egy helyen valakinél az anyja neve hiányzik.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a nyilatkozatok, amiket csináltunk az egyesületnek való, az ügyvéd küldött újat, ami a közalapítványnak jó. Az új kuratóriumi tagok jelölése megtörtént viszont az elnök személye nem lett megszavazva, ezért szavazásra bocsátotta a Tolnanémedi Községért Közalapítvány elnökének kijelölését dr. Hadfy Gyöngyi személyében.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

69/2026. (IV.20.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a következőképpen módosítja a 27/2026. (II.09.) ÖK. számú határozatot:

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyta a Tolnanémedi Községért Közalapítvány új kuratóriumi tagját az alábbiak szerint:

Dr. Hadfy Gyöngyi
Sebők Margit
Győri Tünde
Németh Mariann
Maros Krisztián

Dr. Hadfy Gyöngyit a kuratórium elnökének választotta meg, illetőleg jelölte ki.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Gölöncsér László polgármester: Szavazásra bocsátotta a Tolnanémedi Községért Közalapítvány Alapító Okiratának elfogadását, és felhatalmazást kért az alapító okirat aláírásra.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

70/2026. (IV.20.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete módosította a Tolnanémedi Községért Közalapítvány Alapító Okiratának 1. és 11.1. pontjait és annak aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Gergály Imre képviselő: Megkérdezte, hogy a Községért Közalapítvány pályázhat-e.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy az alapítvány pályázhat, beszélt Orbán Attilával, de ő támogatást nem adhat elnöki jogkörében, egyesületeknek adhat.

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, nem fog-e ez változni, így hogy változás történt.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy ezt előre nem lehet tudni.

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Tárgya: Tolnanémedi Gyermekekért Közalapítvány Alapító Okiratának elfogadása 28/2026.(II.09.) ÖK. számú határozat módosítása

Előadó: Gölöncsér László polgármester

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a Gyermekekért Közalapítványnál is ugyanezeket a döntéseket kell meghozni. Paudicsné Hollósi Dóra lett az elnök, erről kell határozatot hozni, szavazásra bocsátotta a Tolnanémedi Gyermekekért Közalapítvány elnökének megválasztását.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

71/2026. (IV.20.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a következőképpen módosítja a 28/2026. (II.09.) ÖK. számú határozatot:

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyta a Tolnanémedi Gyermekekért Közalapítvány új kuratóriumi tagságát az alábbiak szerint:

Kovács Valéria
Paudicsné Hollósi Dóra
Szilágyi-Hollósi Réka
Márcz Viktória
Bócsa Andrásné

Továbbá Paudicsné Hollósi Dórát a kuratórium elnökének választotta meg, illetőleg jelölte ki.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Gölöncsér László polgármester: Szavazásra bocsátotta a Tolnanémedi Gyermekekért Közalapítvány Alapító Okiratának elfogadását, és felhatalmazást kért az alapító okirat aláírásra.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

72/2026. (IV.20.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete módosította a Tolnanémedi Gyermekekért Közalapítvány Alapító Okiratának 1. és 11.1. pontjait és annak aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Tárgya: Döntés a Közvilágítás pályázathoz kapcsolódó árajánlatokról

Előadó: Gölöncsér László polgármester

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a képviselők a 3 árajánlatot megkapták. Rózsa Gábor ajánlat felel meg legjobban a pályázathoz. Szavazásra bocsátotta, hogy a nyertes árajánlat a Zionlight Kft.-é, kérte a képviselő testület felhatalmazását a vállalkozási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

73/2026. (IV.20.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a beérkezett 3 árajánlat közül a legkedvezőbb árú és több éves garanciát kínáló Zionlight Kft. árajánlatát fogadja el a közvilágítás korszerűsítés pályázat kivitelezési munkáinak elvégzésére.

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy a garancia tartalmazza-e a kiszállást és a cseredíjat, kosaras autót.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy nem tudja, de szerintek kell.

Bekéné dr. Jankó Rita: Elmondta, hogy ha megkapjuk a szerződés tervezetét, akkor meg kell nézni.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy neki a feladata, ezeket a lámpákat nem lehet javítani, csak cserélni akkor garanciába oldja meg.

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy próba lámpákat tesznek-e fel.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy igen. A NAV nullás el lett intézve, tudunk benne lépni, eddig nem tudtuk, hogy lesz e belőle valami.

Oroszi László képviselő: Véleménye szerint az árajánlat korrekt volt, nem árazták túl, 5 év garancia az több mint a 3 és az jelentős.

Gergály Imre képviselő: Hozzátette, hogy náluk a legerősebb.

Oroszi László képviselő: Megerősítette számokkal is.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy felveszi Rózsa Gáborral a kapcsolatot, hogy tegyék fel a 2 próba lámpát, lenne ennek azért procedúrája, de a régi jó ismeretségekre való tekintettel meg lesz oldva.

Szabó Ilona alpolgármester: Jelezte, hogy a Fő utcán pislog a lámpa.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a hibás lámpák be lettek jelentve.

Bekéné dr. Jankó Rita: Elmondta, hogy közvetlenül is bejelentheti a lakosság, közzé tettük, hogy milyenszámon.

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Tárgya: Egyéb ügyek és bejelentések: a képviselők javaslatai és interpellációi

Előadó: Göloncsér László polgármester

Göloncsér László polgármester: Elmondta, hogy elkészült az eladásra szánt eszközök listája. Aszalógépet az interneten 400-700 ezer forint körül lehet találni használtan, Bíró Beáta 200.000 forintot ajánlott érte.

Szabó Ilona alpolgármester: Véleménye szerint előbb legyen meghirdetve, azután meglátjuk.

Oroszi László képviselő: Hozzá tette, hogy 1,3 millió egy ilyen aszaló új ára és ez nem lett nagyon használva.

Göloncsér László polgármester: Elmondta, hogy ha egy hónap után nincs más érdeklődő, utána tárgyalja újra a képviselő testület, hogy lehet-e annyiért amennyire jött rá az ajánlat. Ez közvagyon, a legjobb lehetőségünk szerint kell értékesíteni. Szükségünk van a pénzre, az épületek állagát megóvni, például a postához most tetőléceket kell venni. Téglát, a kémény visszaállításához innen-onnan összeszedtük, beton fed lapot hozott az apósától.

Oroszi László képviselő: Felajánlotta, hogy azt ő is tud adni.

Göloncsér László polgármester: Az ágdarálóra 120-150 ezer forintra javaslatot tett.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Jelezte, hogy az aszaló árát végül is nem döntötték el, egy határozatba fog majd bekerülni az összes eszköz értékesítése.

Göloncsér László polgármester: Megkérdezte, hogy akkor mennyi legyen, 400-700 ezer között nézték, akkor az 550.000 Ft elfogadható mindenkinek. Elmondta, hogy az áfára figyelni kell vagy adásvételi szerződéseket kötni.

Göloncsér László polgármester: Visszatért az ágdarálóra, 120-150 ezer forint közötti javaslattal, arra érdeklődöm égnem volt.

Gergály Imre képviselő: Megkérdezte, hogy akkor az ágakkal mit fogunk csinálni.

Göloncsér László polgármester: Elmondta, hogy a vastagabb szárú gázat lehet vele eldarálni vagy egyesével lehet az ágakat beletenni, meg is mutatja.

Szabó Ilona alpolgármester: Megkérdezte, hogy mennyire használt.

Göloncsér László polgármester: Elmondta, hogy nagyon lassú, éppen csak ki lett próbálva, újszerű, otthon háztartási használatra.

Szabó Ilona alpolgármester: Javasolta, hogy tegyük fel 150.000 forintra.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy a bodzából lehetett volna mulcsot csinálni.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy az el lett tüzelve. Rátért az ICB tartályokra, van 9 db, 5.000-10.000 Ft/ darabra gondolt.

Gergály Imre képviselő: Megkérdezte, hogy mekkorák.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy 1000 literesek.

Gergály Imre képviselő: Elmondta, hogy azt 25.000 forint körül adják. Lehetne úgy is, hogy darabonként 20.000 Ft, ha az összeset viszi, akkor 15.000 Ft/db.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy 3 darabra már most van érdeklődő.

Oroszi László képviselő: Megjegyezte, hogy nem biztos, hogy mindet el kellene adni.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, úgy tűnhet, hogy mindent el akar adni, amit nem tudunk hasznosítani, és gondot jelent annak a tárolása, hely kell neki.

Oroszi László képviselő: Javasolta, hogy maradjon tartalékba.

Gergály Imre képviselő: Elmondta, hogy a locsolást a faluban azzal meg lehet oldani.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, kettőt legfeljebb el tud tenni valahova napvédett helyre, mert amúgy lassan tönkremennek ott kint, ahol most vannak.

Szabó Ilona alpolgármester: Felvetett, hogy olyan is előfordulhat, hogy nem lesz víz.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy ivóvíz tárolására nem alkalmasak. Megkérdezte, hogy mi legyen akkor az ára 10-15-20.

Oroszi László képviselő: 15.000 forintot mondott.

Szabó Ilona alpolgármester: 20.000 forintot mondott Gergály Imre képviselővel egyetértésben, ha nem lesz rá vevő, akkor lejjebb visszük.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a 2m 10cm-es talajmaróval kapcsolatban megkérdezett szakembereket, Gárdonyi Sándort, Ifjú Lászlót. Azt mondták, hogy ha 300.000-et ajánlanak érte, az jó. Ha nem viszi el senki akkor 300.000 forintért Gárdonyi Sándor megveszi. 350.000 forintért és a tárcsára 80.000 forintért van vevő, holnap meg is lehet kötni az adásvételit, ha elfogadják. A szántóföldi permetező Császár Zsoltnál van.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy beszélt vele, visszahozza, de meg is veszi, ha úgy van. Megkérdezte, hogy mióta van nála.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy 400.000 Ft volt az új ára, 2016-ban vagy 2017-ben lett véve.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy ennek nem lett utána nézve, hogy most mennyi lehet az ára.

Szabó Ilona alpolgármester: Javasolta, hogy akkor legyen 400.000 Ft, eddig is használta és egy forint bérleti díjat nem fizetett érte.

Gergály Imre képviselő: Hozzá tette, hogy újonnan kapta.

Szabó Ilona alpolgármester: Megjegyezte, hogy ő lakta le.

Oroszi László képviselő: Hozzá tette, hogy szívésségből, ha a volt polgármester kért tőle valamit, azt megkapta ingyen.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy ő ezt nem látta.

Gergály Imre képviselő: Megerősítette, hogy ez így volt.

Gölöncsér László polgármester: Megkérdezte, hogy a község javára.

Gergály Imre képviselő: Igennel választott.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy az axiál ventilátoros permetező eredeti ára 600.000 Ft volt. Akitől a traktort vettük ott van nála, mert hibás volt el lett víve javításra, azóta ott van nála, beszélt vele 200.000 forintot adna érte, az önkormányzat ezt már leírta nullára.

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy megcsinálta, vagy használta, mit csinált vele, miért nem került vissza.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy vissza se lett hozva, azt se tudjuk miről van szó, ezt rendbe kell tenni.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy tudna segíteni a traktort is eladni és akkor a permetezőről is egyezkedhetünk vele. A 10 millió forint sok a traktorért, a gépkereskedő is azt mondta, hogy 7,5 millió inkább, ebből tud a vevő alkudni 500-at, és még mi is a pénzünknel vagyunk.

Szabó Ilona alpolgármester: Véleménye szerint a kereskedő majd 10 millióért árulja.

Gergály Imre képviselő: Azt javasolta, hogy ne adjuk oda, áruljuk inkább mi, 1 millió saját hasznót biztos rátesz.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy beszélt a Seregélyesi polgármesterrel is, ő is sokallta, nem jöttek el megnézni, pedig szó volt róla. Megjegyezte, hogy a 2 permetezőt le se tudjuk fényképezni a hirdetéshez. Elmondta, hogy visszahozathatjuk vele az axiálventillátorost és megnézi a traktort, ha erre jár.

Szabó Ilona alpolgármester: Véleménye szerint hozza vissza a megjavított permetezőt, ha nem akkor pedig térítse meg az árát.

Oroszi László képviselő: Megjegyezte, hogy érdekes, hogy miért nem került vissza. Küldhetne fotót is.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy van még egy kis traktor után való 130 cm talajmar, megkérdezte, hogy az mennyi legyen. 200.000-250.000 Ft?

Szabó Ilona alpolgármester: Azt mondta, hogy legyen 250.000 Ft.

Gergály Imre képviselő: Hozzá tette, hogy az ár kis mértékben alkuképes.

Gölöncsér László polgármester: Megkérdezte, hogy hány százalékban lehet eltérni ezektől az áraktól, mert neki kell majd alkudni.

Oroszi László képviselő: 15%-ot javasolt.

Gölöncsér László polgármester: Megkérdezte, hogy a traktor esetében is.

Gergály Imre képviselő: Elmondta, hogy a traktor legyen 8,5 millió nettó.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy ha itt a vevő, akkor szólni fog, mert ez már nagyobb tétel. A feladástól számított egy hónapig hirdetjük, utána felülbíráljuk az árat a következő havi testületi ülésen. Szavazásra bocsátotta a megtárgyalt eszközök eladását és a traktor árának csökkentését, és felhatalmazást kért a szerződések aláírására.

Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

74/2026. (IV.20.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi eszközök értékesítése mellett döntött:

1 db aszaló gép 550.000 Ft
1 db benzinmotoros ágdaráló 150.000 Ft
7 db ICB tartály 20.000 Ft/db
1 db 210cm talajmaró 350.000 Ft
1 db 250 cm V tárcsa 80.000 Ft
1 db 130 cm talajmaró 250.000 Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti eszközök meghirdetésére és szükség esetén 15%-os engedménnyel történő eladására, az adásvételi szerződések aláírására.

Továbbá a 63/2026. (III.25.) ÖK. számú határozat alapján meghirdetett NWE HOLLAND traktor eladási árát 8.500.000 Ft + áfa-ra módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, az a lényeg, hogy ebből minél több pénzt tudjuk hozni, hogy a NAV-nak is tudjunk csurgatni, hogy fenntartsuk a nullás státuszt. Most új kormány alakul, nem tudjuk, hogy mi lesz, lehet, hogy azt mondják konszolidálnak. A NAV-val és a Kincstárral folyamatos a kapcsolattartás, hogy mikor utalunk, hogy a mi általunk kezdeményezett részletfizetést tudjuk tartani.

Vigh László volt polgármester elkezdte visszahordani az eszközöket, mert csináltunk egy listát, hogy mi az, amit várunk vissza. A permetezők kapcsán merült ez fel. 3 db rossz klímát hozott, azt mondta, hogy amikor az építkezés volt és szedték le, akkor sérültek meg és ott volt a fiánál, mert nem tudta javítani. Kellene a szériaszám az azonosításhoz, hogy azt hozta-e vissza, ami a fűtőkorszerűsítés pályázatban voltak.

Vigh László a szabadsága miatt perre fog menni. A testület úgy ítélte meg, hogy nem jár neki, nem tett eleget annak, hogy kiveszi.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy fizetési meghagyást fog kibocsátani az ügyvéd, 8 nap van rá, hogy ellentmondjunk, ha ellent mondunk akkor bírósági perré alakul, ha nem akkor a bírósági végrehajtó le fogja inkasszálni a költségvetési számlát. A fizetési meghagyás ilyen, gyorsan kell cselekedni.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy ha kifizetjük elmege, ha nem fizetjük ki akkor is elmege.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Hozzá tette, hogy akkor, ha nem történik meg időben az ellentmondás, akkor inkasszálnak és arra az összegre, amire ő nyújtja be, plusz rajta lesz a végrehajtói díj is.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy akkor számíthatunk rá, hogy benyújtja a fizetési kérelmét, nekünk van 8 napunk az ellentmondásra, akkor nem fognak inkasszálni és per lesz. Erre kapott a polgármester felhatalmazást, hogy legyen bírósági per, mert nem vagyunk hajlandóak kifizetni.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Megkérdezte, hogy erről született-e határozat.

Mészárosné Palkó Krisztina igazgatási előadó: Elmondta, hogy nincs.

Gölöncsér László polgármester: Szavazásra bocsátotta, hogy Vigh László volt polgármester szabadságmegváltása ügyében induló eljárásban a fizetési meghagyásra határidőn belül ellentmondás kerüljön benyújtásra, hogy elkerüljük az inkasszálnást, erre kéri a képviselő testület felhatalmazását.

Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

75/2026. (IV.20.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Vigh László volt polgármester szabadságmegváltása ügyében induló eljárásban a fizetési meghagyásra határidőn belül ellentmondás kerüljön benyújtásra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Gergály Imre képviselő: Javasolta a polgármesternek, hogy előbb nézzon utána, mennyire reális az, hogy ezt beadja és hogy jogos, vagy nem jogos.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy a kormányhivatalnak is volt erre egy állásfoglalása, ami nem köt jogilag. 1,6 millió forintról van szó.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy fel lett hívva rá a figyelme, hogy vegye ki.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Megerősítette, hogy ez jegyzőkönyvbe is van véve.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy felszólították rá, hogy vegye ki a szabadságát. Továbbá nem követte a szabadságolási tervet, nem tájékoztatta a testületet, hogy átütemezi. Már októberben nem lehetett volna ennyi napja, ha időarányosan kiveszi.

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy ennek nem néz után a bíróság.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy utána fog nézni és a kerítésfestés, villanszerelés, amit feltett a Facebookra, nem indokolja, hogy ne tudta volna a szabadságát kivenni. Nem volt olyan polgármesteri döntés igénylő esemény, amiben az alpolgármester ne tudta volna képviselni, törvény szerint jogosan. Nem tett eleget az időarányos szabadság kivételének a felszólítás ellenére sem.

Gergály Imre képviselő: Megkérdezte, hogy ilyenkor neki kapni kellett volna megbízó levelet.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy nem szükséges, el is mehetett volna simán szabadságra.

Oroszi László képviselő: Felelevenítette, hogy jegyzőkönyvbe, hangfelvételre mondta, hogy el is megy.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a polgármester távollétében aláírásra jogosult az alpolgármester, az SZMSZ azért van.

Gergály Imre képviselő: Véleménye szerint az úgy lett volna tiszta, ha kapott volna egy olyan megbízást, hogy a polgármester szabadsága alatttól-ig a feladatait ő látja el.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy ez írás nélkül is így van, az SZMSZ azért van.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy 63 milliót itt hagyott, tönkretette a falut és még van pofája 1,6 milliót még kérni.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy ez több mint egy havi fizetés.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy időarányosan nem lett volna már 27 napja.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy ezt majd a bíróság eldönti. Rátért a saját szabadságolására. Elmondta, hogy át kell ütemezni, a márciusi 3 napból egyet vett ki. Lehet, hogy lesz olyan, hogy délelőtt van délután nincs, két fél nap egy nap szabadság. Ki fogja venni, csak lehet, hogy elcsúszik szeptember október időszakra. Októberben lehet, hogy egy hetet nem lesz.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy jóváhagyás nem kell, csak tájékoztatni a testületet. Ezek a tájékoztatások maradtak el korábban.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy Oszkó Zoltán szeretne kivágni egy fát, mert útban van és tenne helyette másikat, kisebb növekedésűt.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy ez nem testületi hatáskör, ha közterületen van, hanem a jegyzőé. Fa kivágási kérelmet kell benyújtani és a jegyző ad rá engedély.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy Mayer József és Horváth András Kisszékelyből felkeresték a Naturpark kialakításának ötletével, Simontornya, Kisszékely, Nagyszékely, Belecska, Tolnanémedi, Miszla együttműködésével. Véleménye szerint csak erkölcsileg tudjuk jelenleg támogatni.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy erről már korábban is volt szó.

18:20 perckor Horváth Renáta távozott.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy most arról kell dönteni, hogy támogatjuk-e a kezdeményezést.

Gergály Imre képviselő: Megkérdezte, hogy hol.

Gölöncsér László polgármester: Felsorolta az érintett településeket: Sárszentlőrinc, Udvari, Miszla, Belecska Kisszékely Nagyszékely Tolnanémedi Simontornya. Eljönnének valamikor és tartanának róla egy előadást.

Oroszi László képviselő: Elmondta, hogy a Hegyhát megismertetésére irányuló kezdeményezésről van szó, amely bemutatja a helyi értékeket, tehenészet, sajt, méhészet. Megkérdezte, hogy van-e hajlandóság erre.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy ennek részeként túraútvonal kerülne kialakításra, közös hivatal voltunk, akkor voltak itt. Szavazásra bocsátotta a Naturpark kialakításának támogatását.

Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

76/2026. (IV.20.) ÖK. számú határozat

Tolnanémedi Község Önkormányzata Képviselő-testülete erkölcsileg támogatja a Naturpark létrehozását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy megkereste egy erdélyi hagyományörző egyesület, felolvasta a levelet. Magyarország több települését érintve szeretnének turnézni. 18 fős táncsoport érkezne augusztus 13-án vagy 11-én. Fogadni kellene őket, szállást, étkezést biztosítani és a hangosítást. Beszélne Piringer Józseffel, hogy ha ott a konyhán főznének, annak mi lenne a költsége. Falusi rendezvényhez is tudnánk kötni a fellépésüket.

Oroszi László képviselő: Megkérdezte, hogy ez az időpont hétfővégre esik-e.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy kedd vagy csütörtök.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy hétköznapra nem tudunk falunapot tenni.

Szabó Iлона alpolgármester: Azt mondta, hogy 13. jó lenne.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy tájékoztatni fogja a képviselőket, hogy mennyibe kerülne. Meg kell nézni, hogy az életházban hány főt tudunk elszállásolni, az evangélikus egyháznál is volt lehetőség, meg kell kérdezni, utána tudunk dönteni. Németh Judit akart beköltözni oda vagy a postára, de azt rendbe kellene rakni és lenne rá bérlő.

Oroszi László képviselő: Felvetette, hogy meg lehetne hívni az országgyűlési képviselőt a konszolidációval kapcsolatban a közeljövőben, nem most.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy május 4. körül lesz a parlamenti alakuló ülés, utána lehet, mindenképp.

Szabó Iлона alpolgármester: Felhozta, a falugyűlést, hogy egy tájékoztatót tartsanak a falunak, hogy az eladások miért történnek.

Gölöncsér László polgármester: Kérte, hogy a testület jelöljön ki a lakossági fórumra egy időpontot.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy május 5-12-ig szabadságon lesz. 18-án a testületi ülés előtt esetleg lehetne.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy akkor legyen május 14. csütörtök 17:00 óra, ha ez mindenkinek megfelel, meghívó fog kerülni minden postaládába.

Gergály Imre képviselő: A falugondnok tanfolyammal kapcsolatban felmerült két név, megkérdezte mennyire törvénytellenes, mert a falugondnok főnöke a polgármester, a polgármester főnöke pedig a testületi tagok, tudomása szerint ez összeférhetetlen.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy Cserháti Helga megy falugondnok helyettesi tanfolyamra.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy nincs összeférhetetlenség.

Gergály Imre képviselő: Elmondta, hogy nem ajánlatos.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy az ajánlás és a törvényesség nem ugyanaz. Mislán például a falugondnok képviselő is.

Szabó Ilona alpolgármester: Példaként hozta fel, hogy az előző testületben Ifjú Györgyi képviselő volt és az önkormányzati konyhán dolgozott.

Gergály Imre képviselő: Elmondta, hogy a múlttal már nem tud mit csinálni, de most vagy tisztán csináljuk, vagy nem.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy ha valaki közalkalmazott, köztisztviselő attól még lehet képviselő is. Az orvosi asszisztens indult képviselőnek és ugyanúgy a polgármester a munkáltatója.

Gölöncsér László polgármester: Elmondta, hogy a polgármester munkáltatója a képviselő testület, nem egy képviselő egy személyben.

Szabó Ilona alpolgármester: Elmondta, hogy jogszabály ezt lehetővé teszi.

Bekéné dr. Jankó Rita jegyző: Elmondta, hogy közalkalmazott lehet képviselő, de köztisztviselő nem.

Gölöncsér László polgármester: Megköszönte a megjelenteknek a részvételt és 18:41 perckor zárt ülést rendelt el a települési támogatások megtárgyalására.

A polgármester elmondta, hogy a tervezett napirendi pontokat a képviselő testület megtárgyalta. Megköszönte a képviselők közreműködését és az ülést 18:50 perckor bezárta.



kmf.

Szabó Ilona
Szabó Ilona
jegyzőkönyv hitelesítő

